



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 438/17/5511-13
EEČ: 2-43-37-2018

Žilina 05.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako podnikateľský subjekt - samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX nezaplatil za obdobie od mesiaca jún roku 2014 až do mesiaca december roku 2014 a za obdobie od mesiaca máj roku 2015 až do mesiaca december roku 2016 splatné poistné na sociálne poistenie a to aj napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, čím mu týmto konaním vznikol záväzok voči Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX celkovej výške 3.590,82 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX- východ

zo pod sp. zn. XXXXX vykonával vyšetrovanie v trestnej veci obv. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

ako podnikateľský subjekt - samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, nezaplatil za obdobia od mesiaca jún roku 2014 až do mesiaca december roku 2014 a za obdobie od mesiaca máj roku 2015 až do mesiaca december roku 2016 splatné poistné na sociálne poistenie a to aj napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, čím mu týmto konaním vznikol záväzok voči Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX v celkovej výške 3.590,82 Eur

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky vyšetrovania v predmetnej trestnej veci odôvodňujú návrh povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku z dôvodu, že zanikla trestnosť činu.

V rámci vyšetrovania bol vykonaný výsluch obv. XXXXX, zástupkyne Sociálnej poisťovne – XXXXX a do spisu boli zabezpečené listinné dôkazy – odborné vyjadrenie, výpisy zo Sociálnej poisťovne, príjmový pokladničný doklad, výpis z účtu a lustrácie k osobe obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku s tým, že si je vedomý svojho dlhu voči Sociálnej poisťovni. Poistné na sociálne poistenie neplatil z dôvodu nepriaznivej finančnej situácie, kedy nemal dostatok finančných prostriedkov. Dlh voči Sociálnej poisťovni chce uhradiť, na tento účel si vybavil aj úver a ku dňu 29.09.2017 uhradil celkovo 3.680,-- €.

Zástupkyňa Sociálnej poisťovne – XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že Sociálna poisťovňa ku dňu podania trestného oznámenia vykazovala voči obv. XXXXX nezaplatené poistné na sociálne poistenie za obdobie od 07/2014 až 02/2017 vo výške 3.883,52 €. XXXXX písomne uznal dlh na poistnom a zaviazal sa dlžnú sumu 3.883,52 € zaplatiť prostredníctvom mesačných splátok po 180,-- €. Dňa 27.09.2017 však dlh zaplatil jednorázovo vo výške 3.600,-- € prevodom z účtu.

Z odborného vyjadrenia Ing. Evy Bašistovej vypracovaného pod č. 79/2017 vyplýva, že podnikateľský subjekt - fyzická osoba podnikajúca pod menom XXXXX v posudzovanom období 07/2014 až 12/2014 a 05/2015 až 12/2016 disponoval finančnými prostriedkami a bol schopný uhradiť svoje záväzky na poistnom voči Sociálnej poisťovni vo výške 3.590,82 €. Pre posúdenie jeho platobnej schopnosti boli použité údaje o príjmoch a výdavkoch z daňových priznaní subjektu za kalendárne roky 2014-2016. Pri vypracovaní predmetného odborného vyjadrenia bolo zohľadnené

aj obdobie pracovnej neschopnosti od 01/2015 – 04/2015, kedy nemal odvodovú povinnosť pre práceneschopnosť.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený výpis z účtu, z ktorého je zrejmé, že dňa 27.09.2017 bola uhradená v prospech Sociálnej poisťovne suma 3.500,-- €, taktiež a príjmový pokladničný doklad o úhrade sumu 180,-- € dňa 02.08.2017, čo v súhrne predstavuje sumu 3.680,-- €, pričom táto suma pokrýva záväzky obv. XXXXX na poistnom voči Sociálnej poisťovni vo výške 3.590,82 €, ktorá predstavuje sumu, ktorú bol v zmysle odborného vyjadrenia schopný za posudzované obdobie uhradiť.

XXXXX bol doposiaľ jedenkrát priestupkovo riešený pre priestupok prejednávaný Mestskou políciou XXXXX, v odpise registra trestov má dva záznamy s tým, že v obidvoch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Z ďalších lustrácií k osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že proti obvinenému nebolo v minulosti vedené iné trestné stíhanie.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné poistné skôr ako nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami, pričom sa nejedná o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo páchatela, ktorého trestné stíhanie za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka