



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 588/17/5511-9  
EEČ: 2-43-47-2018

Žilina 16.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX, s miestom  
podnikania XXXXX, IČO: XXXXX,

za obdobie od 07/2014 do 12/2016 vrátane nezaplatil na účet Sociálnej  
poist'ovne, pobočka XXXXX poistné na sociálne poistenie v celkovej výške  
5.133,45,- €, hoci tak mohol urobiť podľa odborného vyjadrenia č. 114/2017 znalkyne  
z odboru ekonómia a manažment zo dňa 14.08.2017,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-454/ZO-ZA-2017

zo dňa 28.07.2017 na podklade trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 28.08.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo záverov odborného vyjadrenia č. 114/2017 znalkyne z odboru ekonómia a manažment, ktorý bol v predmetnej trestnej veci vypracovaný vyplýva, že povinný subjekt v období od 07/2014 do 12/2016 nezaplatil sociálnej poisťovni poistné ako SZČO v celkovej výške 5.133,45,- €, hoci tak vzhľadom na finančnú situáciu mohol urobiť.

Dňa 20.12.2017 sa na OO PZ XXXXX uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, ktorého sa obv. XXXXX zúčastnil. Pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu menovaný predložil doklad – príjmový pokladničný doklad č. 160017343 zo dňa 19.12.2017 svedčiaci o úhrade poistného vo výške 633,45,- € do pokladne Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a príjmový pokladničný doklad č. 160017390 zo dňa 20.12.2017 svedčiaci o úhrade poistného vo výške 3.000,- € do pokladne Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX. Dňa 21.12.2017 predložil konajúcemu policajtovi do vyšetrovacieho spisu ďalší príjmový pokladničný doklad č. 160017536 zo dňa 21.12.2017 svedčiaci o úhrade poistného vo výške 1.500,- € do pokladne Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že voči XXXXX ako obvinenému, nebolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu pre období trestný čin, ani nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin.

Dňa 22.12.2017 bol Okresnej prokuratúre XXXXX predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením poistného naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. o účinnej ľútosťi, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková  
prokurátorka