



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 901/17/5511-4
EEČ: 2-43-48-2018

Žilina 16.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 13/1998 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 13/1998 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako spoločník a jediný konateľ spol. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, s.r.o., XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX

v postavení predávajúceho uzatvoril dňa 14.04.1997 s kupujúcou XXXXX kúpnu zmluvu na dodanie (dodávka + montáž) záhradnej chaty, typ Z-4251 s miestom plnenia – záhradkárská osada XXXXX s termínom plnenia 6-8 týždňov od uhradenia zálohy 40.000,- Sk (1.327,76,- €), ktorú XXXXX uhradila v deň podpisu kúpnej zmluvy, t.j. dňa 14.04.1997, avšak záhradnú chatku jej v stanovenej lehote ani doposiaľ nedodal, ani to nemal v úmysle, nakoľko v predmete podnikateľskej činnosti nemal stavebno-stolársku výrobu a zálohu vo výške 40.000,- Sk (1.327,76,- €) jej nevrátil, čím sa o túto sumu obohatil na úkor XXXXX a spôsobil jej tak škodu v uvedenej výške,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX uznesením ČVS:OÚV-629/02-ZA-98 zo dňa 30.07.1998 podľa § 160 ods. 1 Tr. por., účinného do 31.12.2005, vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, 2 Tr. zák., účinného do 31.12.2005, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 30.09.1998 vyšetrovateľ trestné stíhanie prerušil podľa § 173 ods. 1 písm. c/ Tr. por. Dôvodom takéhoto postupu bola skutočnosť, že obvinený mal dňa 01.08.1997 autonehodu, pri ktorej utrpel viaceré zranenia, okrem iného aj vážne poranenie mozgu. Pribratí znalci z odboru psychiatria a psychológia vo svojom znaleckom posudku konštatovali, že v čase spáchania trestnej činnosti netrpel obvinený duševným ochorením, resp. duševnou poruchou, avšak po dopravnej nehode bol u neho zistený diagnostický organický psychosyndróm na podklade kraniocerebrálneho poranenia. Zo znaleckého posudku ďalej vyplýva, že po dopravnej nehode obvinený preferuje len základné biologické potreby, nechápe význam a zmysel trestného konania v plnom rozsahu a vo všetkých súvislostiach. Z hľadiska psychologického ide u obvineného o úroveň rozumových schopností v hraničnom pásme mentálnej retardácie – ľahkú zaostalosť a prítomné sú i poruchy pamäti.

Dňa 05.12.2017 vyšetrovateľ vydal uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní z dôvodu zistenia, že obv. XXXXX dňa 24.04.2017 zomrel. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je úmrtný list vydaný Matričným úradom Mesta XXXXX zo dňa 25.04.2017, ktorý objektívne preukazuje, že XXXXX zomrel dňa 24.04.2017.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na úmrtie obv. XXXXX je trestné stíhanie v predmetnej veci neprípustné, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka