



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 729/17/5511-10  
EEČ: 2-43-52-2018

Žilina 25.01.2018

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 08.09.2010, právoplatným dňa 12.10.2010, na sumu vo výške 100,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, túto svoju povinnosť si riadne neplnil **od 01.05.2017 doposiaľ**, hoci podnikal ako konateľ obchodnej spoločnosti a na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie evidovaný nebol, pričom za obdobie od 01.05.2017 do dnešného dňa 25.01.2018 bol povinný uhradiť dlh na výživnom v celkovej výške 900,- Eur, ktorý v plnom rozsahu uhradil,

**lebo zanikla trestnosť činu**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 23.10.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Vo veci bol vypočutý obvinený XXXXX, svedok - poškodený XXXXX, svedkyňa XXXXX a zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

**Obvinený XXXXX** bol vo veci vypočutý dňa 09.11.2017.

Menovaný uviedol, že zo vzťahu s bývalou manželkou XXXXX má syna XXXXX, pričom na jeho výživu je povinný platiť výživné vo výške 100,- Eur mesačne k rukám matky dieťaťa. Keďže syn je už plnoletý, syn podal na neho trestné oznámenie, že si vyživovaciú povinnosť neplní voči nemu. Dátum neplnenia syn uviedol od 01.05.2017, čo sa však nezakladá na pravde, pretože máj 2017 určite uhradil, a to ešte v mesiaci apríl 2017 na základe prepočtov exekútorke. Uviedol, že na účet súdnej exekútorke vloží sumu 500,- Eur, aby mal uhradené aj mesiace vopred. Predchádzajúcu platbu vo výške 300,- Eur uhradil dňa 21.08.2017. Pokiaľ ide o dôvod, prečo výživné neplatil pravidelne, uviedol, že nie vždy včas mu boli uhradené faktúry a z tohto dôvodu nemal dostatok financií na úhradu výživného, keďže má vyživovaciú povinnosť voči ďalším dvom deťom a má svoju rodinu. Výživné však vždy doplatil, čo urobí aj teraz. So synom sa nestretáva, lebo syn to odmietol.

**Svedok - poškodený XXXXX** bol vo veci vypočutý dňa 09.08.2017, kedy podal na políciu trestné oznámenie a následne dňa 14.11.2017, kedy bol vypočutý v procesnom postavení svedka - poškodeného.

Menovaný uviedol, že jeho otec si neplnil vyživovaciú povinnosť voči nemu od 01.05.2017. On je študentom 4. ročníka XXXXX XXXXX, pričom žije v spoločnej domácnosti s matkou a jej manželom a troma nevlastnými súrodencami. S otcom nie je vôbec v kontakte. O jeho výdavky sa stará jeho mama aj s nevlastným otcom, pretože stále študuje, pričom chce pokračovať v štúdiu i na vysokej škole. V lete má rôzne brigády, aby si finančne prilepšil. Dňa 23.08.2017 prišla na jeho účet platba vo výške 300,- Eur a dňa 13.11.2017 platba vo výške 500,- Eur, ktoré mu zaslal exekútor, keďže výživné sa už dlhšie obdobie realizuje formou exekúcie.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX uvádzal, že výživné mal uhradené do konca mesiaca máj 2017, avšak jeho syn XXXXX uvádzal, že výživné je uhradené len do konca apríl 2017, bola vo veci vypočutá XXXXX za účelom upresnenia, odkedy nebolo výživné zo strany XXXXX uhradené.

Menovaná uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX naposledy platil výživné dňa 02.03.2017 v sume 130,- Eur, dňa 06.03.2017 v sume 200,- Eur a dňa 23.04.2017 v sume 370,- Eur. Tieto sumy im boli zaslané z exekútorského úradu a predstavovali zameškané výživné, teda výživné do konca mesiaca apríl 2017 (nie do konca mája 2017).

XXXXX k svojej výpovedi doložila potvrdenia o úhrade výživného, ako uvádzala vo svojej výpovedi a zároveň doložila ďalšie potvrdenia o úhrade výživného, z ktorých vyplýva, že z exekútorského úradu jej bolo zaslané výživné, a to

dňa 02.02.2016 v sume 430,- Eur, dňa 22.04.2016 v sume 110,- Eur a dňa 28.09.2016 v sume 690,- Eur.

Uvádzam, že lustráciou na Okresnej prokuratúre Žilina bolo zároveň zistené, že dňa 04.02.2016 bolo zastavené trestné stíhanie XXXXX z dôvodu, že menovaný uhradil dlh na výživnom, ktorý mu vznikol v období od 01.06.2015 do konca mesiaca január 2016, čo bolo realizované platbami v októbri 2015 v sume 120,- Eur a 250,- Eur a platbou zo dňa **02.02.2016** v sume **430,- Eur**.

Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že ďalšie platby zo strany XXXXX (realizované po dátume 04.02.2016), a to: vo výške 110,- Eur, 690,- Eur, 130,- Eur, 200,- Eur a 370,- Eur, teda v celkovej výške 1 500,- Eur, ktoré obv. XXXXX uhradil v apríli 2016, v septembri 2016, v marci 2017 a v apríli 2017 sú platbami za obdobie február 2016 až apríl 2017 (15 x 100,- Eur), ako uvádzala XXXXX a XXXXX, teda, že výživné obv. XXXXX uhradil v predchádzajúcom období do konca mesiaca apríl 2017.

Uvádzam, že dňa 24.01.2018 bol obvinený XXXXX telefonicky kontaktovaný, pričom uviedol, že teraz v januári 2018 uhradil sumu 100,- Eur, čo bolo dňa 24.01.2018 telefonicky preverené u jeho syna XXXXX.

Je možné tak konštatovať, že obvinený XXXXX od mesiaca máj 2017 uhradil sumy: v auguste 2017 - 300,- Eur, v novembri 2017 - 500,- Eur a v januári 2018 - 100,- Eur, teda celkovo 900,- Eur, čo predstavuje výživné za obdobie máj 2017 až január 2018 (vrátane).

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 08.09.2010, právoplatný dňa 12.10.2010, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX (teraz XXXXX) sumou vo výške 100,- Eur mesačne.

Zo správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vyplýva, že XXXXX v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a ani nepoberal dávky v nezamestnanosti.

Z vyjadrenia obv. XXXXX vyplýva, že podniká ako konateľ spoločnosti XXXXX.

*Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 01.05.2017 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, hoci nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil (má uhradené výživné do konca mesiaca január 2018).

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo na XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina do **troch dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

)

XXXXX  
prokurátorka