



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 663/17/5511-12
EEČ: 2-43-77-2018

Žilina 22.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 210 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Poškodený nežiadal od obvineného náhradu škody

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov:
100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 210 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Terchová pod spisovou značkou ORP-1223/TE-ZA-2017

na tom skutkovom základe, že:

v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 Zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v období od mesiacov február a marec 2017 vyrúbal na parcele XXXXX v katastri obce Stráža, okr. Žilina, ktorá sa nachádza na území s druhým stupňom ochrany 14 kusov stromov druhu vrba (Salix sp.) a 2 kusy stromov druhu čremcha (Padus sp.), pričom na výrub nemal súhlas orgánu ochrany prírody, čím obci Stráža ako príslušnému orgánu ochrany prírody bola spôsobená škoda vo výške 11.791,-Eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Terchová uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-1223/TE-ZA-2017 zo dňa 28.08.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona a súčasne týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol pre tento prečin obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Skutočnosť uzatvorenia zmiery medzi obvineným XXXXX, a zástupcom poškodeného obce XXXXX – starostom XXXXX je zrejmá z dohody o náhrade škody - zmier uzatvorenej dňa 22.1.2018 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline pod sp. zn. 3M/1/2018. V priebehu mediácie sa obvinený k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal v plnom rozsahu, obsahu obvinenia porozumel a je si vedomý dôsledkov schválenia zmiery. So schválením zmiery súhlasil a tento uzatvoril s poškodeným dobrovoľne. Rovnako bol zo strany mediačného a probačného úradníka vypočutý aj samotný zástupca poškodeného, ktorý taktiež uviedol, že súhlasí so schválením zmiery, ktorý uzatvoril s obvineným dobrovoľne. Nežiadal žiadnu náhradu škody, nesúhlasil ani s trestným stíhaním.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ potrestaný súdom.

V rámci dohody o uzatvorení zmiery zo dňa 22.1.2018 XXXXX stanovil mediačný a probačný úradník peňažnú sumu určenú na verejnoprospešné účely na 100,-Eur, pričom celá táto suma je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Celá suma 100-Eur, teda suma určená na ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, bola obvineným vložená na depozitný účet Krajskej prokuratúry v Žiline, IBAN: XXXXX, variabilný symbol 5511, konštantný symbol 0308,

špecifický symbol 3Pv 663/17. Súčasťou listinných podkladov predložených po ukončení mediácie je aj doklad potvrdzujúci zaplatenie uvedenej peňažnej sumy obvineným vo výške 100,-Eur.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon vo svojej osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov, a boli splnené podmienky uvedené v § 220 ods. 1 písm. a/ až c/ Tr. poriadku.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor