



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 4 Pv 591/16/1101-19  
EEČ: 2-8-75-2018

Bratislava I 12.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4166/25 XXXXX, Slovensko

povolanie: obradník v krematóriu

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I  
zo dňa 22.12.2016, spisová značka 4 Pv 591/16/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1  
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky  
zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 05.09.2016 v čase o 21:30 hod. v Bratislave pod Mostom SNP neďaleko  
verejných toaliet potom ako členovia hliadky OO PZ Staré mesto – Západ v zložení  
stržm. XXXXX astržm. XXXXX, zastavila služobné cestné vozidlo na požiadanie  
zamestnanca - obsluhy verejných toaliet, ktorý uviedol, že ho mal slovne napadnúť  
muž, v tom čase stojaci neďaleko toaliet, príslušníci tejto hliadky pristúpili k  
uvedenému mužovi a stržm. Kišš ho vyzval, aby predložil svoj doklad totožnosti, na

čo muž reagoval krikom, nech ho nechajú na pokoji a nech idú do piče, preto muža stržm. XXXXX opätovne vyzval, aby preukázal svoju totožnosť, na čo muž reagoval slovami „pálte do piče, Vy kurvy zelené!", pričom v ľavej ruke držal čierny opasok so železnou prackou, následne pristúpil k stržm. Hadrymu a zahnal sa na neho pravou rukou zovretou v päšť, čomu sa stržm. XXXXX uhol, následne páchatel' pustil z ruky opasok a obomi rukami zovretými v päšť udrel stržm. Hadryho do hrude tak, že ten chrbtom narazil do múra za ním, po čom boli voči páchatel'ovi použité hmaty a chvaty sebaobrany a boli mu založené putá, pričom po celý čas počas tohto služobného zákroku kládol páchatel' aktívny odpor, následne páchatel'ovi spadli jeho nohavice, ktoré mal na sebe, po čom vykrikoval na príslušníkov Policajného zboru, či ho chcú vyfajčiť a opakoval „chodte do piče, Vy kurvy!", pričom týmto konaním nebolo poškodenému stržm. XXXXX spôsobené žiadne zranenie a ani žiadna majetková škoda,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 22.12.2016, spisová značka 4 Pv 591/16/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I sp. zn. 4 Pv 591/16/1101-15 zo dňa 22.12.2016, právoplatného dňa 12.01.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a/ b/ c/ Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona na skutkovom základe, že dňa 05.09.2016 v čase o 21:30 hod. v Bratislave pod Mostom SNP neďaleko verejných toaliet potom ako členovia hliadky OO PZ Staré mesto – Západ v zložení stržm. XXXXX astržm. XXXXX, zastavila služobné cestné vozidlo na požiadanie zamestnanca - obsluhy verejných toaliet, ktorý uviedol, že ho mal slovne napadnúť muž, v tom čase stojaci neďaleko toaliet, príslušníci tejto hliadky pristúpili k uvedenému mužovi a stržm. Kišš ho vyzval, aby predložil svoj doklad totožnosti, na čo muž reagoval krikom, nech ho nechajú na pokoji a nech idú do piče, preto muža stržm. XXXXX opätovne vyzval, aby preukázal svoju totožnosť, na čo muž reagoval slovami „pálte do piče, Vy kurvy zelené!", pričom v ľavej ruke držal čierny opasok so železnou prackou, následne pristúpil k stržm. Hadrymu a zahnal sa na neho pravou rukou zovretou v päšť, čomu sa stržm. XXXXX uhol, následne páchatel' pustil z ruky opasok a obomi rukami zovretými v päšť udrel stržm. Hadryho do hrude tak, že ten chrbtom narazil do múra za ním, po čom boli voči páchatel'ovi použité hmaty a chvaty sebaobrany a boli mu založené putá, pričom po celý čas počas tohto služobného zákroku kládol páchatel' aktívny odpor, následne páchatel'ovi spadli jeho nohavice, ktoré mal na sebe, po čom vykrikoval na príslušníkov Policajného zboru, či ho chcú vyfajčiť a opakoval „chodte do piče, Vy kurvy!", pričom týmto konaním nebolo poškodenému stržm. XXXXX spôsobené žiadne zranenie a ani žiadna majetková škoda,

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba 12 /dvanásť/ mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti uznesenia dňa 12.01.2017 do 12.01.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Pred vydaním dnešného rozhodnutia bol požiadaný Okresný úrad v Bratislave, odbor všeobecnej vnútornej správy o zaslanie registra priestupkov, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX bol dňa 06.12.2017 priestupkovo prejednávaný pre priestupok v zmysle § 3 ods. 2 písm. b/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (zákaz vjazdu) za čo bol pri prejednaní priestupku na mieste napomenutý. Z odpisu registra trestu obvineného je zrejmé, že v tomto sa nachádza jediný zápis a to o podmienčnom zastavení trestného stíhania zo dňa 22.12.2016.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obv. XXXXX v čase trvania skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, ktorého skúšobná doba trvala do 12.01.2018, viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho trestného činu a priestupku, ktorý by odôvodňoval vyslovenie neosvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe.

Vyššie uvedené skutočnosti dovoľujú vysloviť záver, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania osvedčil a preto sa nepokračuje v jeho trestnom stíhaní.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Sloboda  
prokurátor