



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 290/17/1101-6
EEČ: 2-8-77-2018

Bratislava I 17.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: študent
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.04.2017 v čase medzi 01.00 a 01.30 hod. v Bratislave na Obchodnej ulici č. 12 zo steny budovy predajne XXXXX odcudzil reklamný pútač oranžovej farby o rozmeroch 0,5m x 0,5m s nápisom Aries takým spôsobom, že si najskôr vystúpil na múrik pred predajňou, zavesil sa na reklamný pútač a hýbaním do strán odtrhol reklamný pútač, ktorý si vzal so sebou, pričom bol zastavený hliadkou PZ, obvinený spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX škodu odcudzením reklamného pútača vo výške 746,29- €,

keďže obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a dňa 20.12.2017 poukázal v prospech účtu Okresnej prokuratúry XXXXX I /č. účtu: SK74 8180 0000 0070 0000 2876/ peňažnú sumu 100,- €, ktorá je určená ministerstvu na

ochranu a podporu obetí trestných činov /Ministerstvo spravodlivosti SR číslo účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101/

lebo sa schválil zmier medzi obvineným a poškodeným.

Odôvodnenie:

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I, odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie PZ XXXXX Mesto - stred pod číslom sp. zn. ORP-582/SMS-B1-2017 zo dňa 06.07.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu vyšetrovania bol dostatočne zistený a ustálený skutkový stav, ktorý korešponduje s výrokovou časťou tohto uznesenia a je zrejmý zo všetkých dôkazov, ktoré sú obsiahnuté vo vyšetrovacom spise.

Dôvodnosť podozrenia, že skutok opísaný v uznesení o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia spáchal práve obvinený je dostatočne preukázaná zákone vykonanými dôkazmi, z ktorých poukazujem najmä na samotnú výpoveď obvineného, ktorý sa ku skutku v plnom rozsahu priznal a svoje protispoločenské konanie oľutoval. Ďalej poukazujem na výpoveď zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, výpoveď svedka XXXXX ako aj listinné dôkazy založené vo vyšetrovacom spise – faktúra za opravu poškodeného reklamného pútača vo výške 746,29- € /č. I. 30 – 31/, výpis z obchodného registra č. I. 28 – 29/, výpis z registra trestov obvineného /č. I. 35/, výpis z registra priestupkov obvineného /č. I. 36/, potvrdenie o zaplatení škody poškodenej spoločnosti vkladom na účet /č. I. 33 – 34/.

K právnomu hodnoteniu páchatel'ovho konania ako trestný čin, aplikácii príslušných ustanovení Tr. zákona, resp. ďalších hmotnoprávných predpisov na zistený skutkový stav, uvádzam, že vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Tr. poriadku som dospel k záveru, že obvinený XXXXX ako trestnoprávne zodpovedný

subjekt svojím úmyselným konaním v zmysle § 15 písmeno a/ Tr. zákona, tým že si prisvojil cudziu vec - reklamný pútač patriaci spoločnosti XXXXX tak že sa jej zmocnil a tejto spoločnosti spôsobil škodu vo výške 746,29- €, naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona a to po objektívnej i subjektívnej stránke.

Dôkladným preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu konštatujem, že v tomto prípade sú splnené všetky procesné podmienky pre aplikáciu „odklonu“-postup prokurátora podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, to jest vydanie rozhodnutia o schválení zmieru a rozhodnutia o zastavení trestného stíhania.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a/, písm. b/ a písm. c/ Tr. poriadku prokurátor môže v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, ktorá bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vo vzťahu k naplneniu procesných podmienok postupu prokurátora podľa § 220 Tr. poriadku a nasledovné uvádzam:

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Obvinený XXXXX a poškodená spoločnosť XXXXX dali súhlas k mediácii, teda

k mimosúdnemu riešeniu sporu.

Poškodená spoločnosť XXXXX pred mediačným úradníkom súhlasila s postupom podľa § 220 Tr. poriadku za účelom schválenia zmiery, pričom vyhlásila, že protiprávnym konaním obvineného, ktoré je predmetom trestného stíhania pod sp. zn. ORP-582/SMS-B1-2017, a ktoré je aj predmetom mediácie, jej vznikla škoda vo výške 746,29- €, ktoré bola dňa 15.08.2017 obvineným uhradená, ďalšiu škodu si neuplatňuje a nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody považuje v celom rozsahu za uspokojené.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, udelil súhlas k mediácii – schváleniu zmiery, poškodenej spoločnosti sa za svoje protiprávne konanie ospravedlnil, spôsobenú škodu uhradil.

Obvinený poukázal na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I peňažnú sumu vo výške 100,- EUR, určenú v zmysle novely Trestného poriadku zákonom č. 274/2017, ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov /viď výpis z depozitného účtu Okresnej prokuratúry XXXXX I/. Výšku tejto finančnej čiastky možno považovať za primeranú za primeranú jeho osobným a majetkovým pomerom /obvinený nemá žiadny pravidelný finančný príjem, pretože nie je zamestnaný, nakoľko sa pripravuje na svoje budúce povolanie a v súčasnosti je študentom na Vysokej škole výtvarných umení/. Rovnako táto finančná suma nie je neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu a na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem.

Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný ani prejednávaný pre priestupok proti majetku / za posledné 3 roky sa dopustil 3 priestupkov na úseku cestnej premávky/, pripravuje sa na svoje budúce povolanie štúdiom na VŠ, možno reálne očakávať, že povedie riadny život, a že prečin, pre ktorý je stíhaný je len ojedinelým vybočením z jeho doposiaľ riadneho a bezúhonného života. Zároveň je nevyhnutné konštatovať, že u obvineného nie je daná prekážka ust. § 220 ods. 2 Tr. poriadku

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g/, odsek 6 Trestného poriadku, prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným. Obvinený a poškodený môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania *okrem odseku 1 písm. g/* a obvinený aj odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam možno schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania považovať za dostatočný spôsob vybavenia veci, a preto som vydal rozhodnutie o schválení zmiernu a súčasne rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

/§ 185 ods. 2 Tr. poriadku s poukazom na ust. § 215 ods. 6 Tr. poriadku/

JUDr. Pavol Juhás
prokurátor