



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 514/17/1105-6
EEČ: 2-12-106-2018

Bratislava V 08.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si neplní vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX, nar. XXXXX, stanovenú mu sumou 100 € mesačne vopred do 15. dňa mesiaca k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 22P/427/2012 zo dňa 28.10.2013, právoplatným dňa 5.12.2013, a to od decembra 2016 do januára 2018 vrátane, vyjmúc obdobia od 31.10.2013-26.12.2016 a od 25.3.2017 do 24.11.2017, kedy vykonával trest odňatia slobody, pričom vyživovaciu povinnosť nahlásil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 500 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' OR PZ v Bratislave V uznesením pod ČVS: ORP-833/2-VYS-B5-2017 zo dňa 04.10.2017 podľa § 199 odsek 1 a § 206 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre predmetný skutok kvalifikovaný ako trestný čin zanedbania

povinnej výživy podľa ust. § 207 odsek 1 Trestného zákona a súčasne vzniesol pre tento trestný čin obvinenie XXXXX.

Dňa 06.02.2018 predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku. Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že pre vyššie uvedený skutok je zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, dôvodné.

V zmysle § 207 odsek 1 Trestného zákona prečinu zanedbania povinnej výživy sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zo spisového materiálu, najmä z výpovede obvineného, ktorý spáchanie skutku priznáva, ako aj z výpovede XXXXX, matky XXXXX je zrejmé, že skutok sa stal za okolností opísaných v skutkovej vete tohto uznesenia, vykazuje znaky predpokladané ustanovením § 207 odsek 1 Trestného zákona, a teda ide o trestný čin - prečin zanedbania povinnej výživy.

Súčasne je na základe vyššie uvedeného zo spáchania tohto skutku dôvodne podozrivý obvinený XXXXX. Vzhľadom k tomu, že trestné stíhanie nie je premlčané, u obvineného nejde o osobu vyňatú z pôsobnosti orgánov činných v trestnom konaní a súdu a na jej stíhanie nie je potrebný súhlas, obvinený je plnoletý, nežije trvale v zahraničí, o predmetnom skutku ešte nebolo meritórne rozhodnuté, trestné stíhanie nie je podmienené súhlasom poškodenej osoby, nebráni mu ani medzinárodná zmluva, nebolo zistené, že by obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, je potrebné konštatovať, že prekážkou ďalšieho vedenia trestného stíhania je svedecky doložená skutočnosť (výpoveď XXXXX zo dňa 29.01.2018), že obvinený dlžné výživné uhradil a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky – tým je naplnená hypotéza ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku v spojení s ustanovením § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa výpovede svedkyne XXXXX zo dňa 29.01.2018, matky XXXXX, obvinený už na výživnom nemá žiaden dlh. Dieťa v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpelo.

V predmetnej trestnej veci sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku v spojení s § 86 písmeno a) Trestného zákona, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Krajčovič
prokurátor