



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 598/17/1107-8
EEČ: 2-14-31-2018

Pezinok 08.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca júl 2017 do januára 2018 vrátane, si neplnil riadne, včas a v plnej výške vyživovaciu povinnosť, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva § 62 Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.09.2017, právoplatný dňa 06.10.2014, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX., nar. XXXXX v sume 110,-Eur mesačne a na výživu maloletej dcéry XXXXX., nar. XXXXX sumou 90,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, čím zostal dlžný za uvedené obdobie na bežnom výživnom sumu vo výške 1.400,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície sp. zn. ORPXXXXX zo dňa 19.09.2017 bolo podľa § 199 ods.1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,ods. 3 písm. c) Tr. zák.v podstate na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným bolo vymedzené od júla 2017 do septembra 2017 vrátane a dlžná čiastka bola ustálená a sumu 600,-Eur. Na základe pokynu prokurátora bola postupom podľa § 206 ods. 6 Tr. por. vykonaná zmena právnej kvalifikácie skutku na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., nakoľko kvalifikácia aj podľa ods.3 písm. c) k § 207 Tr. zák. bola nedôvodná.

XXXXX /č.l.11-17/ uviedol, že výživné od júla 2017 do decembra 2017 uhradil platbami zo dňa 19.09.2017 vo výške 200,-Eur, zo dňa 03.10.2017 vo výške 400,-Eur, , zo dňa 19.12.2017 vo výške 400,-Eur a prostredníctvom matky uhradil v mesiaci november sumu vo výške 200,-Eur. Takže celkom na výživnom uhradil sumu 1.200,-Eur, čo je výživné až do konca roku 2017. K dôvodom neuhrádzania výživného v plnej výške a v stanovenej lehote uviedol, že v jednotlivých mesiacoch nemal dostatok peňazí na úhradu výživného a preto dodatočne uhradil výživné vo vyšších splátkach. Súčasne predložil aj potvrdenia o úhradách výživného.

Poškodená XXXXX /č.l.18-26/ matka maloletých detí sa vyjadrila k plneniu vyživovacej povinnosti obvineným tak, že dlžné výživné za rok 2017 jej bolo uhradené dodatočnými platbami do konca roku 2017 v plnej výške a v súčasnosti obvinený dlží na výživnom sumu 200,-Eur za mesiac január 2018. V závere výpovede uviedla, že náhradné výživné nepoberá, je zamestnaná a má stály príjem.

Následne po predložení vyšetrovacieho spisu s návrhom na podanie obžaloby dňa 24.01.2018 bolo zistené, že obvinený dodatočne platbou zo dňa 01.02.2018 uhradil aj dlžné výživné za mesiac január 2018 vo výške 200,- Eur a to vkladom na účet matky maloletého dieťaťa. Uvedenú skutočnosť potvrdila aj matka maloletého dieťaťa a o uvedenom postupe bol spísaný úradný záznam, ktorý je súčasťou spisového materiálu. Z uvedeného teda vyplýva, že obvinený jednotlivými vyššie uvedenými platbami uhradil dlžné výživné za obdobie od júla 2017 do januára 2018 vrátane v plnej výške.

Okrem toho boli v priebehu vyšetrovania zabezpečené aj listinné dôkazy, a to rodné listy maloletých detí, rozsudok Okresného súdu v Pezinku XXXXX zo dňa 23.09.2017, právoplatný dňa 06.10.2014, potvrdenia o úhradách výživného, potvrdenie o návšteve školy maloletých detí.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v dvoch rokoch neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného. Súčasne však konštatujem, že obvinený jednotlivými vyššie uvedenými platbami uhradil celý dlh na výživnom a nedlhuje na riadnom výživnom za dotknuté obdobie žiadnu sumu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a)Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V predmetnej veci je nepochybné, že došlo k spáchaniu prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa dopustil práve obvinený, tento však využil ustanovenie § 86 písm. a) Trestného zákona a dodatočne uhradil výživné, čím zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku rozhodla o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová
prokurátorka