



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 259/17/6603-17
EEČ: 2-46-12-2018

Brezno 16.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa si na nezistenom mieste a nezisteným spôsobom bez povolenia zadovážil a do 19. 9. 2017 v XXXXX, v rodinnom dome č. 5, držal guľovnicu čs. výroby zn. Mauser, vzor 24, kal. 7x57, s hlavňou o dĺžke 600 mm, vybavenú optickým zameriavačom čs. výroby zn. Meopta Artemis 2000 s parametrami 6x42, v streľbyschopnom stave, ktorú z technického hľadiska podľa § 6 ods. 1 písm. b/, ods.2 zák. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov možno zaradiť medzi zbrane kategórie C, ktorá podlieha ohlasovacej a evidenčnej povinnosti, a na nadobúdanie vlastníctva sa vzťahujú § 8 - 14 a § 37 uvedeného zákona,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP PZ Brezno uznesením ORP-283/1-VYS-BR-2017 zo dňa 19. 9. 2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň za

zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. a uznesením zo dňa 4. 12. 2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu vyšetrovania vyšetrovateľ PZ do vyšetrovacieho spisu okrem iného zabezpečil zápisnicu o trestnom oznámení, zápisnice o výsluchu svedkov, znalecké posudky a ďalší listinný dôkazový materiál.

XXXXX po zákonom poučení k skutku odmietol vypovedať.

Svedok XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka (pred vznesením obvinenia) uviedla, že obvinený je jej syn, s ktorým žije v spoločnej domácnosti v XXXXX 5, v rodinnom dome. Obvinený je od septembra 2017 na psychiatrickom liečení v Kremnici, pretože trpí schizofróniou už niekoľko rokov. Syn jedného dňa prišiel do domu s puškou, tváril sa, že ňou mieri, a to bol pre ňu signál, že sa mu zhoršil jeho psychický stav. Nasledujúci deň bol hospitalizovaný a ona o tom povedala svojmu druhovi XXXXX. Po odchode syna na liečenie na druhý deň začali pušku hľadať a našli ju v lese nad ich záhradou. Oznámili to polícii a táto začala vyšetrovanie.

Obdobným spôsobom ako svedkyňa XXXXX k skutku vypovedali aj svedkovia XXXXX a XXXXX XXXXX st.

Zo záverov znaleckého posudku KEU PZ Slovenská Ľupča PPZ-KEU-SL-EXP-2017/2443 vyplýva, že predmetom znaleckého skúmania bola dlhá ručná opakovaná palná zbraň - guľovnica čs. výroby zn. Mauser, vzor 24, kal. 7x57, s hlavňou o dĺžke 600 mm, s optickým zameriavačom čs. výroby zn. Meopta Artemis 2000 s parametrami 6x42, v streľbyschopnom stave, ktorú z technického hľadiska podľa § 6 ods. 1 písm. b/, ods.2 zák. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov možno zaradiť medzi zbrane kategórie C, ktorá podlieha ohlasovacej a evidenčnej povinnosti, a na nadobúdanie vlastníctva sa vzťahujú § 8 - 14 a § 37 uvedeného zákona.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Brezno OTp/212/2017 zo dňa 13. 12. 2017 bol do konania za účelom posúdenia duševného stavu obvineného pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku č. 22/2018 vypracovaného v tejto súvislosti vyplýva, že u obvineného boli zistené prejavy duševnej poruchy - reziduálnej schizofrónie. Znalec zároveň nezistil prejavy závislosti na alkohole alebo iných omamných a psychotropných látkach. V dôsledku duševnej poruchy bola u obvineného v čase spáchania činu rozpoznávací a ovládacia schopnosť úplne vymiznutá. Jeho konanie bolo priamo chorobne motivované prejavmi duševnej poruchy. V dôsledku jej vplyvu nedokáže chápať zmysel trestného konania vedeného proti nemu. Znalec u neho považuje v súčasnej dobe za potrebné umiestniť ho (zotrvať) v ústavnom psychiatrickom liečení. Jeho pobyt na slobode považuje znalec za potencionálne nebezpečný pre spoločnosť práve pre riziko pokračovania analogickej trestnej činnosti, a z toho dôvodu navrhuje mu uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

S ohľadom na výsledky vyšetrovania možno v tomto štádiu trestného konania

konštatovať, že skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie, a ktorý bol kvalifikovaný ako zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák., sa nepochybne stal a zakladá inak znaky trestného činu.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo záverov znaleckého posudku pre posúdenie duševného stavu obvineného jednoznačne vyplynulo, že obv. XXXXX v čase spáchania činu trpel duševnou poruchou, v dôsledku ktorej boli jeho rozpoznávacie ako aj ovládacie schopnosti vymiznuté, a teda obvinený nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ani toto svoje konanie ovládať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Hronec
prokurátor