



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 1 Pv 249/17/6603-14  
EEČ: 2-46-16-2018

Brezno 23.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaná  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 19.01.2017 doposiaľ si neplnila svoju povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX, narodenej XXXXX, XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, všetci trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá jej vyplývala zo zákona číslo 36/2005 Zbierky zákonov o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a následne jej bola určená aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa 21.03.2017, na základe ktorého mala prispievať mesačne na výživu XXXXX sumou vo výške 27,13 € mesačne a od 01.07.2017 v zmysle zákona o rodine sumou vo výške 27,32 € mesačne a na základe uznesenia Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2017, bola zaviazaná prispievať mesačne na výživu XXXXX a XXXXX sumou vo výške 27,13 € mesačne na každé dieťa zvlášť a od 01.07.2017 v zmysle zákona o rodine sumou vo výške 27,32 € mesačne na každé dieťa zvlášť, ktoré mala zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám ich otca XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, čo však

nerobila, v dôsledku čoho nezaplatila XXXXX za uvedené obdobie XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 239/21 sumu vo výške 1.047,30 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka OR PZ OKP XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 19.01.2017 doposiaľ si neplnila svoju povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX, narodenej XXXXX, XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, všetci trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá jej vyplývala zo zákona číslo 36/2005 Zbierky zákonov o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a následne jej bola určená aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa 21.03.2017, na základe ktorého mala prispievať mesačne na výživu XXXXX Bartošovej sumou vo výške 27,13 € mesačne a od 01.07.2017 v zmysle zákona o rodine sumou vo výške 27,32 € mesačne a na základe uznesenia Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2017, bola zaviazaná prispievať mesačne na výživu XXXXX a XXXXX sumou vo výške 27,13 € mesačne na každé dieťa zvlášť a od 01.07.2017 v zmysle zákona o rodine sumou vo výške 27,32 € mesačne na každé dieťa zvlášť, ktoré mala zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám ich otca XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, čo však nerobila, v dôsledku čoho nezaplatila doposiaľ za uvedené obdobie XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumu vo výške 1.047,30 €.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa jej kládol za vinu, priznala. Okrem iného uviedla, že vyživovaciu povinnosť si voči svojim deťom doteraz vôbec neplnila, nakoľko nemá dost' peňazí a býva v charite v XXXXX. Predtým bývala vo XXXXX na ulici XXXXX, ale mala problém s platením nájmu a musela odísť. Jej mesačný príjem je 260,- € a pozostáva z rodičovského príspevku a prídavkov na dve deti. Dávku v hmotnej núdzi nepoberá, lebo na ňu nemá nárok. Na úrade práce nie je vedená, nakoľko je teraz na rodičovskej. Stará sa o dve deti, a to XXXXX a XXXXX. Otec jej zvyšných dvoch detí, XXXXX, jej prispieva na ich výživu a keď treba, pomôžu jej aj rodičia. Dlh na výživnom XXXXX by chcela splatiť, ale teraz na to nemá peniaze.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý svedok - poškodený XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že spolu s XXXXX má deti XXXXX a XXXXX a XXXXX. Bývajú v XXXXX na adrese XXXXX a ich matka bola rozsudkom a uznesením Okresného súdu XXXXX zaviazaná prispievať na výživu každého z detí sumou vo výške 27,13 € mesačne a od 01.07.2017 vo výške 27,32 € mesačne, ktoré má zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jeho rukám. Doteraz mu však na výživnom nezaslala vôbec nič. Ani inak na výživu svojich detí neprispieva a nepoberá ani náhradné výživné. On pracuje na dohodu a nie je evidovaný na úrade práce. Deti sa majú u neho vyhovujúco, s ich výchovou mu pomáhajú rodičia a sestry, žijú skromne, ale majú dostatok všetkého.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj rozsudok Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa 21.03.2017 a uznesenie Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2017. Okrem toho boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené aj správy UPSVaR XXXXX, z ktorých vyplýva, že XXXXX nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberá ani dávky v hmotnej núdzi. Z uvedenej správy zo dňa 09.08.2017 však nevyplývalo, že je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavkov na deti a že má v osobnej starostlivosti dve maloleté deti. Tieto skutočnosti však vyplynuli z jej výsluchu, ako aj z ďalších listinných dôkazov (viď správa o povesti) a preto bolo skúmané, či XXXXX vzhľadom na svoj príjem a objektívnu nemožnosť sa zamestnať, z dôvodu osobnej starostlivosti o maloleté deti, bola vôbec schopná plniť si svoju vyživovaciu povinnosť voči ďalším trom maloletým deťom.

V súčasnej dobe XXXXX poberá rodičovský príspevok na syna XXXXX vo výške 214 €, ďalej na neho poberá rodinné prídavky vo výške 23,50 € a rodinné prídavky poberá aj na dcéru XXXXX vo výške 23,50 €. Jej príjem je vo výške 261 € mesačne. Žije sama so svojimi dvoma deťmi a to XXXXX a XXXXX. Iný príjem nemá, nepoberá ani dávky v hmotnej núdzi, nepoberá ani iné dávky zo sociálnej poisťovne a ani z ÚPSVR v XXXXX, nepoberá ani žiadne príspevky na bývanie. V súčasnej dobe nemá ani kde bývať, preto od dňa 18.01.2018 býva v sociálnom zariadení XXXXX. Predtým bývala aj s deťmi vo XXXXX, na ul. XXXXX, ale odtiaľ odišla, lebo tam mala zlé rodinné podmienky a nebola tam schopná platiť poplatky spojené s bývaním. Keďže sa musí starať o dve maloleté deti, tak sa nemôže zamestnať, lebo sa jej o deti nemá kto iný starať. Rodičovský príspevok vo výške 203,20 € poberá na syna XXXXX od mesiaca február r. 2016, poberá ho do súčasnej doby. Od roku 2011 poberala prídavok na dieťa a ten poberala v roku 2011 vo výške 44,02 € (vždy mesačne) na dcéru XXXXX a syna XXXXX, v roku 2012 vo výške 45,08 € na XXXXX a XXXXX, od mesiaca apríl 2012 už aj na XXXXX, za rok 2013 vo výške 69,30 € a to na XXXXX, za rok 2014 vo výške 70,56 € na XXXXX, v rok 2015 vo výške 70,56 € na XXXXX, v roku 2016 v mesiaci január na XXXXX a od mesiaca február 2016 už aj na syna XXXXX, čo bola suma vo výške 94,08 € mesačne. Ďalej bolo zistené, že v roku 2017 v mesiaci január dostala príspevok vo výške 94,08 € na XXXXX. Potom v mesiaci február a marec dostala len 47,04 €, lebo XXXXX jej bola odobratá súdom, v mesiaci apríl 2017 dostala už len na XXXXX sumu vo výške 23,52 €. Od mesiaca máj 2017 dostávala mesačne už len sumu vo výške 47,04 €, lebo sa jej narodila dcéra Petra.

Príjem XXXXX je teda iba 261 €, nevlastní žiadny majetok, nemá kde bývať, keď žila v spoločnej domácnosti s XXXXX, tak on jej nijako neprispieval na domácnosť, lebo nikde nepracoval, bol vyradený z evidencie ÚPSVR XXXXX a v podstate žili len z jej príjmu, pričom im však pomáhali jeho rodičia. XXXXX má v súčasnej dobe výdavky za bývanie v XXXXX platí mesačne 143 €, na stravu podľa jej vyjadrenia minie mesačne asi 40 €, kupuje mlieko, za 25 € mesačne a plienky za 30 € mesačne. Mesačne teda minie 238 € na základné životné potreby a zostane jej najviac suma vo výške 23 €.

Zároveň boli vyžiadané správy od príslušných úradov a bolo zistené, že XXXXX poberala v roku 2011 prídavok na dieťa od mesiaca január do mesiaca december vrátane vo výške 44,02 € za každý mesiac zvlášť, v roku 2012 od

mesiacu január do mesiaca marec, vrátane vo výške 45,08 €, od mesiaca apríl do mesiaca december, vrátane vo výške 67,62 €, v roku 2013 od mesiaca január do mesiaca december, vrátane vo výške 69,30€, v roku 2014 od mesiaca január do mesiaca december, vrátane vo výške 70,56 €, v roku 2015 od mesiaca január do mesiaca december, vrátane vo výške 70,56 €, v roku 2016 v mesiaci január vo výške 70,56 € a od mesiaca február do mesiaca december 2016 vrátane vo výške 94,08 €, v roku 2017 v mesiaci január vo výške 94,08 €, od mesiaca február 2017 do mesiaca marec, vrátane vo výške 47,04 €, na každý mesiac zvlášť, v mesiaci apríl vo výške 23,52 € a od mesiaca máj do mesiaca december, vrátane vo výške 47,04 €, na každý mesiac zvlášť, v roku 2018 v mesiaci január vo výške 47,36 €. Zároveň poberá rodičovský príspevok a to v roku 2016 od mesiaca február do mesiaca december, vrátane vo výške 203,20 €, na každý mesiac zvlášť, v roku 2017 od mesiaca január do mesiaca apríl vo výške 203,20 €, na každý mesiac zvlášť, od mesiaca máj do mesiaca december vo výške 213,20 €, na každý mesiac zvlášť, v roku 2018 v mesiaci január vo výške 214,70 €. Z ÚPSVR v XXXXX bola vyžiadaná správa na XXXXX, nar. 27.08.1991, bytom XXXXX, XXXXX, kde bolo zistené, že nie je poberateľom, ani v minulosti nepoberal dávky v hmotnej núdzi, ani iné štátne sociálne dávky. Zároveň v období od 01.02.2017 do súčasnej doby nebol spoločne posudzovaný s XXXXX, nakoľko neboli vyplácané dávky v hmotnej núdzi.

V uvedenom prípade je potrebné poukázať na to, že podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime, životné minimum je zákonom priznaná výška príjmov osoby, ktorá sa považuje za nevyhnutnú na splnenie základných životných potrieb. Suma životného minima je od 01.07.2017 na prvú plnoletú osobu vo výške 199,48 € mesačne, na ďalšiu plnoletú osobu vo výške 139,16 € mesačne a na nezaopatrené dieťa alebo zaopatrené nepĺnoleté dieťa vo výške 91,06 € mesačne.

Životné minimum predstavuje hranicu mesačného príjmu, kedy sa človek ocitne v hmotnej núdzi. Ide o minimálnu sumu na prežitie. Suma životného minima by mala postačiť na základné ľudské potreby, ako je bývanie, jedno teplé jedlo a základné ošatenie. Uvedený prečin je možné spáchať nielen úmyselne ale aj z nedbanlivosti.

Podľa § 15 písm. a) Tr. zák. je trestný čin spáchaný úmyselne, ak páchatel' chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom alebo podľa § 15 písm. b) Tr. zák., ak vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť a pre prípad, že ho spôsobí bol s tým uzrozmenný.

Podľa § 16 písm. a) Tr. zák. je trestný čin spáchaný z nedbanlivosti, ak páchatel' vedel, že môže spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie alebo ohrozenie nespôsobí alebo podľa § 16 písm. b) Tr. zák. nevedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, hoci o tom vzhľadom na okolnosti a na svoje osobné pomery vedieť mal a mohol.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov nepĺní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Z ustanovenia § 138 písm. j) Tr. zák. vyplýva, že závažnejším spôsob konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerým osobám.

Z dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní vyplýva, že XXXXX svojím konaním nenaplnila znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona a nebola naplnená ani skutková podstata iného trestného činu, pretože XXXXX nebola a nie je schopná si riadne a včas plniť svoju vyživovaciu povinnosť na svoje tri deti a to XXXXX XXXXX, XXXXX a XXXXX, nakoľko jej mesačný príjem predstavuje prídavok na dieťa vo výške 47,36 €, rodičovský príspevok vo výške 214,70 €, čo predstavuje spolu sumu vo výške 262,06 €. Táto suma však nezodpovedá ani výške životného minima, ktoré je v súčasnej dobe pre jednu dospelú osobu, teda matku vo výške 199,48 € a na dve nezaopatrené maloleté deti vo výške 91,06 €, na každé dieťa zvlášť, čo celkovo predstavuje v prípade XXXXX a osôb s ňou posudzovaných životné minimum vo výške 381,60 €. V jej prípade nemožno teda hovoriť ani o úmyselnom neplnení si vyživovacej povinnosti, ani o neplnení si vyživovacej povinnosti z nedbanlivosti, nakoľko XXXXX plnenie vyživovacej povinnosti voči zvyšným trom deťom v súčasnej dobe neumožňuje jej zlá finančná situácia. Preto skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie nemôže byť trestným činom. V čase vznesenia obvinenia XXXXX však orgány činné v trestnom konaní nemali o tejto skutočnosti vedomosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič  
prokurátor