



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 87/17/6603-15
EEČ: 2-46-9-2018

Brezno 07.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 896/19 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.10.2014 doposiaľ si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, t. č. už XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa 07.11.2013, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 150,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a od dovŕšenia plnoletosti dcéry XXXXX, t. č. už XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX k jej rukám, pričom dňa 02.12.2014 zaplatil výživné vo výške 300,- €, dňa 30.01.2015 zaplatil sumu 300,- €, dňa 12.03.2015 zaplatil sumu 300,- €, dňa 28.04.2015 zaplatil sumu 150,- €, dňa 26.06.2015 sumu 300,- €, dňa 22.07.2015 sumu 150,- Eur, dňa 24.09.2015 sumu 150,- €, dňa 21.10.2015 sumu 150,- €, dňa 10.12.2015 sumu 300,- €, dňa 27.01.2016 zaplatil sumu 150,- €, dňa 05.04.2016 zaplatil sumu 450,- €, dňa 22.06.2016 sumu 300,- €, dňa 30.08.2016 sumu 150,- €, dňa 27.10.2016 sumu 150,- €, dňa 15.12.2016 sumu 150,- €, dňa 14.02.2017 sumu

150,- €, dňa 13.03.2017 zaplatil sumu 200,- €, dňa 03.04.2017 zaplatil výživné vo výške 110,- €, dňa 24.04.2017 zaplatil výživné vo výške 150,- €, v mesiaci máj 2017 uhradil sumu 830,-€, dňa 20.06.2017 zaplatil 50,- €, v mesiaci október 2017 zaplatil spolu sumu 400,- €, v mesiaci november 2017 zaplatil sumu 200,- €, v mesiaci december 2017 zaplatil spolu sumu 350,- €, dňa 11.01.2018 zaplatil výživné vo výške 150,- € a dňa 26.01.2018 zaplatil výživné vo výške 90,- €, čím uhradil nedoplatok na výživnom vyčíslený do konca mesiaca január 2018 v celom rozsahu, lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka OO PZ XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 01.10.2014 doposiaľ si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, t. č. už XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa 07.11.2013, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 150,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a od dovŕšenia plnoletosti dcéry XXXXX, t. č. už XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX k jej rukám, pričom dňa 02.12.2014 zaplatil výživné vo výške 300,- €, dňa 30.01.2015 zaplatil sumu 300,- €, dňa 12.03.2015 zaplatil sumu 300,- €, dňa 28.04.2015 zaplatil sumu 150,- €, dňa 26.06.2015 sumu 300,- €, dňa 22.07.2015 sumu 150,- Eur, dňa 24.09.2015 sumu 150,- €, dňa 21.10.2015 sumu 150,- €, dňa 10.12.2015 sumu 300,- €, dňa 27.01.2016 zaplatil sumu 150,- €, dňa 05.04.2016 zaplatil sumu 450,- €, dňa 22.06.2016 sumu 300,- €, dňa 30.08.2016 sumu 150,- €, dňa 27.10.2016 sumu 150,- €, dňa 15.12.2016 sumu 150,- €, dňa 14.02.2017 sumu 150,- €, dňa 13.03.2017 zaplatil sumu 200,- €, dňa 03.04.2017 zaplatil výživné vo výške 110,- €, dňa 24.04.2017 zaplatil výživné vo výške 150,- €, v mesiaci máj 2017 uhradil sumu 830,-€, dňa 20.06.2017 zaplatil 50,- €, v mesiaci október 2017 zaplatil spolu sumu 400,- €, v mesiaci november 2017 zaplatil sumu 200,- €, v mesiaci december 2017 zaplatil spolu sumu 350,- €, dňa 11.01.2018 zaplatil výživné vo výške 150,- € a dňa 26.01.2018 zaplatil výživné vo výške 90,- €, čím uhradil nedoplatok na výživnom vyčíslený do konca mesiaca január 2018 v celom rozsahu.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kládol za vinu, priznal. Uviedol, že na výživu svojej dcéry XXXXX bol zaviazaný prispievať sumou vo výške 150,- € mesačne, ktoré má zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX. Výživné si riadne neplatí od októbra 2014, kedy poslal až v decembri 2014 sumu vo výške 300,- €, následne posielal rôzne platby z dôvodu, že nemal naozaj dostatočný príjem, v dôsledku čoho mu vznikol nedoplatok na výživnom. Napríklad v auguste 2015 mu bolo vyplatených za faktúry iba 100,83 € alebo v júli 2016 dostal za faktúru 312,50 € v čistom, čo boli jeho jediné príjmy v týchto mesiacoch. V septembri 2016 mal príjem iba 408,33 €, preto nehradil výživné v tom rozsahu, ako mal určené súdom. V novembri 2016 znova obdržal za faktúru iba 108,33 €. Uviedol, že dňa 24.04.2017 poslal na účet

XXXXX 150,- €, čo je dlžné výživné za apríl 2017, čím doplatil celé výživné do konca mesiaca apríl 2017 (ktoré mu bolo vyčíslené, že mohol platiť podľa svojich možností a schopností pre účely trestného konania). Pri svojom ďalšom výsluchu dňa 16.01.2018 uviedol, že dňa 03.04.2017 poslal svojej bývalej manželke XXXXX výživné vo výške 110,- Eur, čo je doplatené dlžné výživné za január 2017 a následne jej v apríli dňa 24.04.2017 poslal na účet výživné vo výške 150,- Eur na ich dcéru, čo je výživné za apríl 2017. Taktiež k veci uviedol, že dňa 05.05.2017 mala jeho dcéra XXXXX 18 rokov, a z tohto dôvodu už on posielal výživné priamo jej, pričom v mesiaci máj 2017 jej dňa 23. 05. 2017 poslal výživné vo výške 50,- Eur a v tomto mesiaci jej dal aj sumu 780,- Eur, nakoľko on XXXXX šetril nejaké peniaze, ktoré si mohla vybrať v uvedenom mesiaci, pričom sa s dcérou dohodli, že toto bude tiež pokladať za výživné, teda v mesiaci máj 2017 jej dal na výživnom spolu sumu vo výške 830,- Eur, z čoho 150,- Eur je bežné výživné za máj 2017, suma 150,- Eur je výživné už za mesiac jún 2017, nakoľko sa s dcérou tak dohodli, pričom ďalej uviedol, že z toho suma vo výške 500,- Eur bola s dcérou dohodnutá ako doplatené výživné za predchádzajúce obdobie pani XXXXX, a to za mesiace august 2015, júl 2016, september 2016 a za časť doplateného výživného za november 2016, ktoré XXXXX aj dala svojej matke po predchádzajúcej dohode s ním niekedy v auguste 2017, dňa 20.06.2017 poslal na účet dcéry XXXXX výživné vo výške 50,- Eur, v októbri 2017 jej dal spolu výživné vo výške 400,- Eur v novembri 2017 jej dal výživné spolu výživné vo výške 200,- Eur, v decembri 2017 jej dal spolu sumu 350,- Eur a v januári 2018 jej poslal výživné v sume 150,- Eur, čím on vyplatil všetko výživné svojej dcére XXXXX za obdobie od mája 2017 do januára 2018, a taktiež uviedol, že šije vedomý toho, že má ešte stále dlh na výživnom voči bývalej manželke XXXXX vo výške 90,- Eur, ktoré on pošle na účet priamo jej do dňa 26.01.2018 (poznámka: to aj urobil).

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči ich dcére XXXXX v určenom rozsahu, keďže jej mal zasielať 150,- € mesačne. Po zaplatení sumy 150,- € v mesiaci apríl 2017 jej ešte stále dlhuje sumu 590,- €. Potvrdila, že obdržala ostatné platby, ktoré uvádzal aj obvinený XXXXX, že ich mal priebežne platiť. Neplnením vyživovacej povinnosti nebola ich dcéra vystavená nebezpečenstvu núdze a čin nemal na ňu ani trvalo nepriaznivé následky. O vyplácanie náhradného výživného požiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX. Svedkyňa-poškodená XXXXX vo svojej ďalšej výpovedi okrem iného k veci uviedla, že je matkou XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ako ona, ktorej otcom je XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol rozsudkom XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa 07.11.2013, zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX výživným 150,-Eur mesačne vždy do 15-teho dňa dopredu k jej rukám. Ďalej uviedla, že XXXXX si vyživovaciu povinnosť plnil dosť nepravidelne od októbra roku 2014, výživné jej poslal len v mesiacoch december 2014, a to vo výške 300,- Eur, v januári 2015 poslal sumu 300,- Eur, v marci 2015 poslal 300,- Eur, v apríli 2015 poslal 150,- Eur, v júni 2015 poslal 300,- Eur, v júli 2015 poslal 150,- Eur, v septembri aj v októbri 2015 poslal po 150,- Eur v decembri 2015 poslal 300,- Eur, v januári 2016 poslal 150,- Eur, v apríli 2016 poslal sumu 450,- Eur, v júni 2016 poslal 300,- Eur, v auguste 2016 poslal 150,- Eur, v októbri 2016 sumu 150,- Eur, v decembri 2016 poslal 150,- Eur, vo februári 2017 poslal 150,- Eur, v marci 2017 poslal výživné vo výške 200,- Eur, čo ona považuje za výživné za mesiac marec 2017 a zvyšných 50,- Eur predstavuje výživné za mesiac január 2017, v apríli jej

najskôr poslal dňa 03.04.2017 výživné vo výške 110,- Eur a dňa 24.04.2017 jej poslal na účet výživné vo výške 150,- Eur, čiže spolu jej poslal sumu 260,- Eur, z čoho ona považuje sumu 150,- Eur za bežné výživné za mesiac apríl 2016 a zvyšných 110,- Eur považuje za doplatené výživné za mesiac január 2017. Ďalej k veci uviedla, že jej dcéra XXXXX dňa 05.05.2017 dovŕšila 18 rokov a od tohto mesiaca mal jej bývalý manžel XXXXX uhrádzať výživné už priamo jej. Taktiež k veci uviedla, že niekedy v mesiaci august 2017 jej dala dcéra XXXXX sumu 500,- Eur, čo jej šetril jej otec XXXXX a čo ona považuje za doplatené výživné jej manželom XXXXX, a to za mesiace august 2015, júl 2016, september 2016 a za časť výživného za mesiac november 2016 a dňa 26.01.2018 jej XXXXX poslal na jej účet sumu 90,- Eur, čo považuje za doplatené výživné za mesiac november 2016, čím jej bývalý manžel XXXXX vyplatil všetko dlžné výživné do konca mesiaca apríla 2017. Taktiež vo svojej výpovedi uviedla, že jej dcéra v dôsledku neplatenia výživného zo strany otca núdzou netrpela, pretože sa o ňu vedela riadne postarať a zabezpečiť jej všetko potrebné.

Svedkyňa-poškodená XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného k veci uviedla, že študuje na strednej škole v XXXXX, kde je študentkou XXXXX.ročníka. XXXXX súdu v XXXXX pod číslom konania XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý je právoplatný dňa 07.11.2013 bol jej otec XXXXX, nar. XXXXX zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 150,- Eur mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca dopredu k rukám jej matky XXXXX a po dovŕšení jej plnoletosti mal uvedené výživné zasielať k jej rukám. Taktiež k veci uviedla, že ona si niekedy v máji 2017 dala zmeniť svoje priezvisko z XXXXX na priezvisko XXXXX. Dňa 05.05.2017 mala 18 rokov a od uvedeného mesiaca jej otec XXXXX uhrádzal výživné priamo jej, pričom v mesiaci máj 2017 jej poslal na účet 50,- Eur, a tiež jej dal v tomto mesiaci sumu 780,- Eur, ktoré si mohla vybrať, pričom sa jednalo o peniaze, ktoré jej otec šetril a ktoré ona všetky pokladá za výživné, teda v máji 2017 jej otec zaplatil výživné spolu vo výške 830,- Eur, z čoho ona považuje sumu 150,- Eur za bežné výživné za máj 2017, za výživné za jún 2017, nakoľko sa tak s otcom dohodla a z tejto sumy, teda z jej výživného ona niekedy v auguste 2017 dala svojej matke XXXXX sumu 500,- Eur, pretože si ich od nej vypýtala a tiež preto, že sa s otcom o tom rozprávali, v júni 2017 jej otec poslal výživné v sume 50,- Eur, v júli, v auguste ani v septembri 2017 jej otec neposlal žiadne peniaze na výživné, avšak v mesiaci október 2017 jej poslal na účet spolu sumu 200,- Eur, dňa 25.10.2017 jej zaplatil poplatok v škole v sume 150,- Eur, čo tiež považuje za výživné, nakoľko sa tak spoločne s otcom dohodli a v tomto mesiaci jej ešte dal osobne do rúk sumu 50,- Eur, čiže v októbri 2017 jej otec dal na výživnom spolu 400,- Eur, z čoho je 150,- Eur výživné za október 2017, za doplatené výživné za júl 2017 a zvyšných 100,- Eur je za časť dlžného výživného za august 2017, v novembri 2017 jej otec poslal spolu sumu vo výške 150,- Eur a niekedy v tomto mesiaci jej ešte dal osobne do rúk sumu 50,- Eur, čiže v mesiaci november 2017 jej dal spolu výživné vo výške 200,- Eur, z čoho ona považuje sumu 150,- Eur za výživné za november 2017 a zvyšných 50,- Eur je doplatené dlžné výživné za august 2017, v decembri 2017 jej otec poslal spolu sumu vo výške 350,- Eur, čo je výživné za december 2017 a za doplatené dlžné výživné za mesiac september 2017. V januári roku 2018 jej otec poslal výživné vo výške 150,- Eur, čím jej otec XXXXX doplatil všetko výživné za obdobie od mája 2017 do súčasnej doby, vrátane mesiaca január 2018. Tiež k veci uviedla, že v dôsledku neplatenia výživného zo strany otca, nebola vystavená nebezpečenstvu núdze.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslal XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie vyčíslené pre účely trestného konania v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný 07.11.2013, prehľad platieb na výživnom spolu s vyčíslením výšky výživného určenej na základe predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Tr. por., ďalej správa z ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX nebol za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX, z ktorej vyplýva, že je evidovaný ako SZČO, ako aj správa z OÚ XXXXX o tom, že je vedený v ich evidencii ako živnostník. Ďalej boli zabezpečené kópie faktúr predložených XXXXX spolu s kópiami jeho daňových priznaní za roky 2015 a 2016.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor