OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 519/17/6609-28 Rimavská Sobota 01.03.2018
EEČ: 2-49-64-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 23, Slovensko
väzba: XXXXX (XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

20.11.2017 v rodinnom dome č. 23 v obci XXXXX, okres XXXXX udrel svoju matku XXXXX nar. XXXXX, otvorenou dlaňou do tváre a následne sa vyhrážal svojej matke a svojmu otcovi XXXXX, nar. XXXXX, so slovami, „že ich zavrie do zadnej izby domu a nechá ich tam zdochnúť“ a následne 29.11.2017 okolo 08.30 h v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX udrel otvorenou dlaňou do oblasti hlavy a následne päsťou do oblasti temena svoju matku XXXXX po tom, ako mu prízvukovala, aby si našiel prácu, pričom jej povedal, že koľkokrát mu pripomenie, aby si našiel prácu, toľkokrát ju zbije, pričom keď toto jeho konanie videl jeho otec XXXXX, tak sa pokúsil zavolať políciu, kde následne pristúpil ku svojmu otcovi, zvalil ho na posteľ, vykrútil mu ruky, vytrhol mu z rúk telefón a hodil telefón o zem a opätovne sa vyhrážal obom svojim rodičom, že ak na neho zavolajú policajtov, tak ich zavrie do izby a tam zdochnú, ktorým svojim konaním vzbudil u svojich rodičov dôvodnú obavu o ich život a zdravie a taktiež dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky

uskutoční,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-589/RČ-RS-17 z 29.11.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona, v súvislosti s ustanovením § 127 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že 20.11.2017 v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX udrel svoju matku XXXXX, nar. XXXXX, otvorenou dlaňou do tváre a následne sa vyhrážal svojej matke a svojmu otcovi XXXXX, nar. XXXXX, so slovami, „že ich zavrie do zadnej izby domu a nechá ich tam zdochnúť“ a následne 29.11.2017 okolo 08.30 h v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX udrel otvorenou dlaňou do oblasti hlavy a následne päsťou do oblasti temena svoju matku XXXXX po tom, ako mu prízvukovala, aby si našiel prácu, pričom jej povedal, že koľkokrát mu pripomenie, aby si našiel prácu, toľkokrát ju zbije, pričom keď toto jeho konanie videl jeho otec XXXXX, tak sa pokúsil zavolať políciu, kde následne pristúpil ku svojmu otcovi, zvalil ho na posteľ, vykrútil mu ruky, vytrhol mu z rúk telefón a hodil telefón o zem a opätovne sa vyhrážal obom svojim rodičom, že ak na neho zavolajú policajtov, tak ich zavrie do izby a tam zdochnú, ktorým svojim konaním vzbudil u svojich rodičov dôvodnú obavu o ich život a zdravie a taktiež dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční.

Trestné stíhanie bolo začaté zadržaním podozrivej osoby podľa § 85 ods. 1 Trestného poriadku 29.11.2017 o 15.00 h.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX 28.02.2018 predložil na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci s návrhom u obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku. Tento návrh vyšetrovateľ PZ podal na základe znaleckého posudku znalcov z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, ako aj odvetvia klinickej psychológie dospelých č. 17/2018 a 15/2018, zo záverov ktorého znaleckého posudku vyplýva, že u obvineného bolo zistené, že v čase spáchania skutku nedokázal rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie ovládať, teda rozpoznávacia a ovládacia schopnosť u obvineného bola vymiznutá. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, preto mu znalci navrhli uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ 30.11.2017 vypovedal, že to, čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia proti jeho osobe nie je pravda. Poprel, že by sa bol rodičom vyhrážal s tým, že sa len hádal s matkou a to preto, lebo matka sa ho stále pýtala, prečo si nehľadá prácu. Svoju matku nikdy neudrel a neudrel ani svojho otca, došlo len k slovnej hádke. Toto sa stalo 29.11.2017 a taktiež 20.11.2017. Ďalej obvinený uviedol, že je pravdou, že sa liečil v Maďarsku v Ózde, nakoľko má panický

strach, trpí panickou poruchou osobnosti. Teraz už na to neberie žiadne lieky. V prípade, že by sudca pre prípravné konanie rozhodoval o väzbe obvineného XXXXX, tento navrhuje aby bola jeho väzba nahradená prijatím jeho písomného sľubu, ktorý v čase výsluchu pred povereným príslušníkom PZ zložil do zápisnice s tým, že sa v budúcnosti nedopustí žiadnej trestnej činnosti proti rodičom, k rodičom sa ani nepriblíži a dostaví sa na všetky úkony trestného konania a bude dodržiavať všetky obmedzenia. Obdobne vypovedal aj pred výsluchom pred sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX s tým, že uviedol, že má také informácie cez internet, že nie jeho rodičia, ale jeho bývalá manželka klamú jeho rodičov, lebo sa ho chcú zbaviť. Má správy z Polície z Maďarska, že jeho manželka navádza jeho rodičov proti nemu a robia mu zle.

Trestná činnosť obvineného XXXXX je v plnej miere preukázaná trestným oznámením XXXXX z 29.11.2017 a následnými výpoveďami svedkov a zároveň poškodených XXXXX a XXXXX, rodičov obvineného, s ktorými tento žije v spoločnej domácnosti v obci XXXXX v rodinnom dome č. p. XXXXX okres XXXXX, lekárskymi správami od praktického lekára pre dospelých na poškodených XXXXX a XXXXX z 29.11.2017, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi zabezpečenými do vyšetrovacieho spisu.

Svedkovia a zároveň poškodení XXXXX a XXXXX – rodičia obvineného vo svojich výpovediach podrobne uviedli, že majú zo syna strach, nakoľko tento im ubližuje a je psychicky chorý. Kričí na rodičov, vyhráža sa im. Fyzicky ich napáda, vyhráža sa im bitkou, takže obaja jeho rodičia sa ho boja, majú obavu o ich život a zdravie. Zároveň sú si vedomý toho, že ich syn má nejakú psychiatrickú diagnózu.

Z poukazom na vyššie uvedené dôkazy teda vznikol dôvod na vyšetrenie duševného stavu obvineného a to znalcami psychiatrom XXXXX a psychologičkou XXXXX. Zo záverov tohto znaleckého posudku je zrejmé, že znalci obvinený XXXXX trpí duševným ochorením v pravom slova zmysle, t. j. psychoózou, paranoidnou schizofréniou nedostatočne liečenou, prejavujúcou sa hlavne poruchami v jeho myslení (paranoidne – perzekúčne bludné obsahy v myslení, pseudofilozovaní, zistili poruchy správania – heteagresívne konanie, selektívne zamerané voči rodinným príslušníkom, oslabený kontakt s realitou), ktoré viedli k vymiznutiu jeho ovládacích aj rozpoznávacích schopností v čase činu. V dôsledku tohto duševného ochorenia obvinený v čase posudzovaného trestného skutku, ako aj v súčasnej dobe nedokáže rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť, ani svoje konanie ovládať. Obvinený už v minulosti, pred spáchaním vyšetrovanej trestnej činnosti, ako aj v súčasnosti trpí týmto duševným ochorením, duševnou poruchou, paranoidnou schizofréniou. V nedostatočnej miere chápe zmysel a účel trestného konania. Pravdepodobná prognóza vývinu tohto duševného ochorenia je závislá od úspešnosti ochrannej ústavnej psychiatrickej liečby, ktorú znalci jednoznačne odporúčajú obvinenému uložiť.

V priebehu ďalšieho vyšetrovania boli vypočutí ako svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX Všetci uvedení svedkovia vo svojich výpovediach uviedli, že obvinený XXXXX je agresívnej povahy, niekedy sa správa normálne, inokedy ako keby mu preplo a začína byť agresívny. tento človek ma evidentne psychické problémy, ktoré vyústili do tej skutočnosti, že sa začal agresívne správať voči svojim rodičom XXXXX a XXXXX.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmou na zdraví alebo inou ťažkou ujmou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, a uvedený čin spácha na chránenej osobe, t. j. na blízkej osobe, resp. osobe vyššieho veku v zmysle ustanovenia § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona, ako aj v zmysle ustanovenia § 127 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona, nakoľko v prípade poškodených rodičov obvineného XXXXX a XXXXX sa jedná o osoby vyššieho veku, resp. o jeho blízke osoby – rodičov.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 29.11.2017 povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Rimavská Seč vznesené obvinenie a to pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) v súvislosti s ustanovením § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) a § 127 ods. 3, ods. 5 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d) Trestného poriadku.

Z výsledku vykonaného dokazovania teda jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa síce dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, avšak v priebehu dokazovania v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Trestného zákona, teda je potrebné rozhodnúť voči jeho osobe podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a trestné stíhanie voči jeho osobe zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodených na náhradu škody, ktorý nárok si môžu uplatniť v civilnom konaní pred súdom.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). Oprávnenými osobami sú obvinený a poškodení.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka