



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 491/17/8802-6  
EEČ: 2-63-104-2018

Košice I 15.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach, v byte na ul. XXXXX, v presne nezistenej dobe od mesiaca august 2017 až do 21.10.2017 sa opakovane vyhrážal poškodenej XXXXX XXXXX formou SMS správ, kde uviedol „ odreže jej hlavu, vyleje benzín do tváre, že si má užívať túto chvíľu, lebo už tu dlho nebude, že jej budú chýbať všetci ľudia, ktorých má rada a že keď sa pozrie do zrkadla tak nikdy naňho nezabudne, pretože jej urobí niečo s tvárou, že si dá bombu a vybuchne aj s jej mamou, že uvidí čierny deň a dozvie sa kto je naozaj XXXXX a že ublíži celej jej rodine a ich syna zoberie, že ju jebe a ju zabije, že ak ju uvidí ju zabije, že si má dávať naňho pozor a že stratí svoj život, že už nebude žiť ani o deň viac a že si má vychutnávať túto chvíľu “, čím takto svojím konaním vzbudil u poškodenej XXXXX XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

#### **Odôvodnenie:**

Policajný orgán Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX uznesením pod sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 01.12.2017 začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 04.12.2017 vzniesol obvinenie XXXXXovi za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b / Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený v prípravnom konaní, ako aj v mediačnom konaní vyhlásil, že skutok spáchal, svoje konanie úprimne oľutoval, poškodenej sa ospravedlnil, pričom uviedol, že konal skratovo, SMS správy nemyslel vážne a súhlasil, aby trestné stíhanie bolo voči nemu v prípravnom konaní podmiennečne zastavené.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX XXXXX, ktorej výpoveď, spolu s ďalšími zabezpečenými listinnými dôkazmi preukazujú trestnú činnosť obvineného.

Preskúmaním vyššie uvedených dôkazov bolo zistené, že konanie obvinenej naplnilo skutkovú podstatu prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b / Trestného zákona.

V zmysle ustanovenia § 216 ods. 1 písm. a, b, c / Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje ( § 217 ods. 1 Trestného poriadku ).

Obvinený svojím konaním nespôsobil poškodenej XXXXX XXXXX žiadnu škodu, čo vyplýva aj zo samotnej výpovedi poškodenej, ktorá si neuplatnila v trestnom konaní žiadnu náhradu škody. Obvinený XXXXX nebol doposiaľ postihnutý za priestupok a z odpisu z registra trestov vyplýva, že doteraz nebol ani súdne trestaný.

S poukazom na osobu obvineného, priznanie sa k trestnému činu, boli splnené všetky podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania v zmysle citovaného ustanovenia. Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko  
prokurátor