



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 42/18/8807-5
EEČ: 2-66-185-2018

Michalovce 27.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase koncom mesiaca august 2017 našiel na okraji cesty pri základnej škole na sídlisku XXXXX stratený mobilný telefón zn. XXXXX XXXXX, ktorý si prisvojil a tento telefón používal, čím takto spôsobil pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX škodu vo výške 290 €

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX, pod č. XXXXX zo dňa XXXXX bolo vo veci podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie podľa ust. § 206 ods. 1 Tr. por. XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako

je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre v danej trestnej veci návrh na podmiennečné zastavenie trestného stíhania voči obvinenému.

Obvinený XXXXX je stíhaný za trestný čin zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý je v zmysle uvedeného ustanovenia skutkovej podstaty trestného činu možné uložiť trest na jeden rok.

Z pripojeného odpisu registra trestov spisu vyplýva, že obvinený bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným XXXXX uznaný vinným zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený podmiennečný trest odňatia slobody 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 30.11.2020 s probačným dohľadom a iné.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z vyššie uvedeného ustanovenia Tr. poriadku vyplýva, že kritériom pre zastavenie trestného stíhania je úvaha, či uložený trest za iný skutok je dostatočný na splnenie účelu trestu a prevýchovu páchatela, aby viedol riadny život. Pri rozhodovaní je prokurátor povinný vychádzať z porovnania výšky trestu, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin právoplatne uložený a trest, ktorý by mal byť uložený za trestný čin, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie. Ak na základe takého porovnania dospeje k záveru, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin už právoplatne uložený, môže trestné stíhanie zastaviť.

S poukazom na vyššie uvedené, mám za to, že uvedený trest je dostatočný na jeho nápravu, pričom uloženie trestu, ktorý hrozí obvinenému je celkom bez významu popri uloženom právoplatnom treste.

Škoda poškodenému konaním obvineného nevznikla, pretože uvedená vec bola vrátená.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Anna Hudáková
prokurátorka