OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 461/16/8810-18 Spišská Nová Ves 21.02.2018
EEČ: 2-68-144-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** *a spol.*
Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX
   dátum narodenia: XXXXX
   miesto narodenia: XXXXX
   rodné priezvisko: XXXXX
   trvalé bydlisko: XXXXX 1480/22 XXXXX, Slovensko
   väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:
- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX
   dátum narodenia: XXXXX
   miesto narodenia: XXXXX
   rodné priezvisko: XXXXX
   trvalé bydlisko: XXXXX 1480/22 XXXXX, Slovensko
   väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.1.2017, spisová značka 1 Pv 461/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V období od 02.09.2015 do 30.06.2016 v obci XXXXX, okres XXXXX, ako rodičia školopovinného mal. T.B., nar. XXXXX, žiaka Základnej školy na ul. Komenského v XXXXX, zanedbávali starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2015/2016 bezdôvodne vymeškal 186 vyučovacích hodín, hoci boli na záškoláctvo syna školou upozorňovaní.
.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.1.2017, spisová značka 1 Pv 461/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
   12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
   12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1 Pv 461/16 zo dňa 25.01.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmienečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX a XXXXX, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustili tým, že v období od 02.09.2015 do 30.06.2016 v obci XXXXX, okres XXXXX, ako rodičia školopovinného mal. T.B., nar. XXXXX, žiaka Základnej školy na ul. Komenského v XXXXX, zanedbávali starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2015/2016 bezdôvodne vymeškal 186 vyučovacích hodín, hoci boli na záškoláctvo syna školou upozorňovaní.

Uznesenie o podmienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 03.02.2017 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 04.02.2017.

Z vyžiadaných správ k osobám obvinených z miesta bydliska, z OO-PZ v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi a odpisu z registra trestov obvinených som zistila, že obv. XXXXX a XXXXX v skúšobnej dobe podmienečne zastaveného trestného stíhania od 04.02.2017 do 04.02.2018 viedli riadny život a nedopustili sa trestného činu, alebo iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmienečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinení XXXXX a XXXXX splnili podmienky pre rozhodnutie

v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinení a poškodený podať do troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok.
(§ 217 ods. 3 Trestného poriadku, § 187 ods. 1 Trestného poriadku.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka