



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 368/16/8810-13  
EEČ: 2-68-85-2018

Spišská Nová Ves 31.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 28.11.2016, spisová značka 2 Pv 368/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 11. augusta 2016 v čase o 23.30 h, na ul. Osloboditeľov v Spišskom Štvrtku, počas kontroly osádky osobného motorového vozidla značky Ford Mondeo ev. č. XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, prechovával u seba a pre vlastnú potrebu sušené konope (marihuana) o celkovej hmotnosti 1,00 g, v ktorých bola zistená prítomnosť tetrahydrokanabinolu (THC) – účinnej látky konope, v množstve väčšom ako 30 mg (obsah THC vyšší ako 3 %), z ktorého by bolo

možné pripraviť tri obvyklé jednorázové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 28.11.2016, spisová značka 2 Pv 368/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2Pv 368/16/8810 zo dňa 28.11.2016, podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku, podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 11.08.2016 v čase o 23.30 h, na ul. Osloboditeľov v Spišskom Štvrtku, počas kontroly osádky osobného motorového vozidla značky Ford Mondeo ev. č. XXXXX XXXXX, XXXXX a XXXXX, prechovával u seba a pre vlastnú potrebu sušené konope (marihuana) o celkovej hmotnosti 1,00 g, v ktorých bola zistená prítomnosť tetrahydrokanabinolu (THC) – účinnej látky konope, v množstve väčšom ako 30 mg (obsah THC vyšší ako 3 %), z ktorého by bolo možné pripraviť tri obvyklé jednorázové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenému bola **určená** skúšobná doba **v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov**.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 13.12.2016 a skúšobná doba uplynula dňa 13.12.2017.

Zo správ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Poprade, z Okresného úradu v Poprade, ako aj lustráciou na Okresnej prokuratúre v Spišskej Novej Vsi i z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe od 13.12.2016 do 13.12.2017 nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle

§ 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku.)  
Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch (3) dní od jeho oznámenia. (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku.)

JUDr. Eva Gardošíková  
prokurátorka