



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 186/16/4401-26
EEČ: 2-30-19-2018

Komárno 08.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.8.2016, spisová značka 1 Pv 186/16/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený dňa 05.03.2016 v čase okolo 23.40 hod. v katastrálnom území obce XXXXX na ulici XXXXX číslo XXXXX v priestoroch pohostinstva s názvom XXXXX poškodil vstupné drevené dvere o rozmeroch 200cm x 90cm, a to tým spôsobom, že ich rukami ťahal, viackrát do nich udrel a kopol nohou, poškodil 5 ks drevených stoličiek a 3 ks drevených stolov o rozmere 80cm x 80cm, a to tým spôsobom, že ich chytil do rúk a udieral nimi o zem a kopal do nich, rozbil 15 ks sklenených pohárov s objemom 2 dcl, 8 ks sklenených pohárov s objemom 1 dcl a 4 ks sklenených popolníkov, a to tým spôsobom že rukami prevrátil stoly, na ktorých sa nachádzali a

následne spadli na zem, kde sa rozbili a poškodil plechové oplotenie o rozmere 1,80m x 3m, a to tým spôsobom, že nohou viackrát do neho kopol, čím takto vyššie uvedeným konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX celkovú škodu poškodením vyššie uvedených vecí vo výške 337,40 € podľa odborného vyjadrenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.8.2016, spisová značka 1 Pv 186/16/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX v zmysle uznesenia pod spisovou značkou 1Pv 186/16/4401-10 z 31. augusta 2016 rozhodla v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, vyplývajúcom z výrokovej časti predmetného uznesenia, ktoré bolo vydané povereným príslušníkom Policajného zboru Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX (ďalej len policajt) pod číslom konania ORP-257/HU-KN-2016 zo 06. apríla 2016.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia dňom 09. januára 2017.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba obvinenému uplynula dňom 09. januára 2018.

Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola v zmysle § 216 odsek 3 Trestného poriadku uložená žiadna povinnosť.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zabezpečené odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, z Mestského úradu XXXXX a bola vyžiadaná správa tiež z Obvodného oddelenia PZ XXXXX či sa obvinený v skúšobnej dobe dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, negatívne poznatky o ňom žiadne nemajú ani v mieste jeho bydliska ani polícia, počas skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku. V kontexte s uvedenými skutočnosťami so súčasným vyhodnotením správania sa obvineného možno prijať záver, že v skúšobnej dobe neporušil žiadnym spôsobom, ktorý by odôvodňoval iný záver, podmienky vyplývajúce z podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u obvineného XXXXX splnené všetky zákonné podmienky pre vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szücsová
prokurátorka