



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 118/17/4403-23  
EEČ: 2-32-73-2018

Nitra 19.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX 501 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú trestne stíhaní a tento i úprimne oľutovali. Poškodený vyjadril so zmiernom súhlas a potvrdil, že ním uplatnená náhrada škody bola uhradená, čím považoval svoj nárok na náhradu škody v celom rozsahu voči nemu za uspokojený. Obvinení sa súčasne ďalej zaviazali zložiť na účet Okresnej prokuratúry XXXXX sumu 100 € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 28.2.2018 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100 € (slovom sto eur),

obvinený XXXXX uhradil dňa 16.2.2018 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100 € (slovom sto eur),

obvinený XXXXX uhradil dňa 23.2.2018 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100 € (slovom sto eur),

určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a túto sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-148/NR-NR-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.12.2016 vo večerných hodinách asi o 21.00 – 22.00 hod. v chatovej oblasti za obcou XXXXX vo vinohradníckej oblasti na parc. č. 1010/1 a 1010/2 sa spoločne vlámali do chatky poškodeného XXXXX tak, že spoločne kopaním vykopli vchodové dvere na chatke na 1. poschodí, pričom každý z nich najmenej raz kopol do dverí, v dôsledku čoho dvere rozlámali spoločne aj so zárubňou, dvere spadli dovnútra chatky, potom vošli dnu a z vnútorných priestorov chatky odcudzili jednu fľašu šampanského a jednu fľašu Coca Coly, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu vo výške 205,98.-€,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-148/NR-NR-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.12.2016 vo večerných hodinách asi o 21.00 – 22.00 hod. v chatovej oblasti za obcou XXXXX vo vinohradníckej oblasti na parc. č. 1010/1 a 1010/2 sa spoločne vlámali do chatky poškodeného XXXXX tak, že spoločne kopaním vykopli vchodové dvere na chatke na 1. poschodí, pričom každý z nich najmenej raz kopol do dverí, v dôsledku čoho dvere rozlámali spoločne aj so zárubňou, dvere spadli dovnútra chatky, potom vošli dnu a z vnútorných priestorov chatky odcudzili jednu fľašu šampanského a jednu fľašu Coca Coly, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu vo výške 205,98.-€,

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-148/NR-NR-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.12.2016 vo večerných hodinách asi o 21.00 – 22.00 hod. v chatovej oblasti za obcou XXXXX vo vinohradníckej oblasti na parc. č. 1010/1 a 1010/2 sa spoločne vlámali do chatky poškodeného XXXXX tak, že spoločne kopaním vykopli vchodové dvere na chatke na 1. poschodí, pričom každý z nich najmenej raz kopol do dverí, v dôsledku čoho dvere rozlámali spoločne aj so zárubňou, dvere spadli dovnútra chatky, potom vošli dnu a z vnútorných priestorov chatky odcudzili jednu fľašu šampanského a jednu fľašu Coca Coly, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu vo výške 205,98.-€,

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia v Nitre ČVS: ORP-148/NR-NR-2017 dňa 6.2.2017 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením

povereného príslušníka Obvodného oddelenia v Nitre ČVS: ORP-148/VZ-NR-2015 dňa 25.10.2017 bolo vznesené obvinenie obvineným ml. Richardovi XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Spáchanie skutku obvinenými bolo okrem ich vlastného priznania dostatočne preukázané výpoveďou poškodeného a listinnými dôkazmi.

V priebehu mediačného konania uskutočneného v mesiaci február 2018 probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku bola dňa 19.10.2015 uzatvorená dohoda o zmieri medzi obvinenými ml. Richardom XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a poškodeným XXXXX. Po skončení mediácie mi probačný a mediačný úradník Okresného súdu v Nitre predložil pod sp. zn. 42M/2/2018 záverečnú správu z mediácie, súhlas obvinených s vykonaním mediácie, vyhlásenia obvinených, že spáchali skutok, pre ktorý sú stíhaní, súhlas poškodeného s vykonaním mediácie, dohodu o zmieri zo 16.2.2018 a doklady o vklade peňažnej sumy každým obvineným na účet prokuratúry.

Obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú trestne stíhaní a tento i úprimne oľutovali. Poškodený vyjadril so zmierom súhlas a potvrdil, že ním uplatnená náhrada škody bola uhradená, čím považoval svoj nárok na náhradu škody v celom rozsahu voči nemu za uspokojený. Obvinení sa súčasne ďalej zaviazali zložiť na účet Okresnej prokuratúry XXXXX sumu 100 € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 28.2.2018 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100 € (slovom sto eur),

obvinený XXXXX uhradil dňa 16.2.2018 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100 € (slovom sto eur),

obvinený XXXXX uhradil dňa 23.2.2018 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100 € (slovom sto eur),

určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a túto sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 212 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, za tento trestný čin zákon hrozí trestom odňatia slobody až na dva roky, ktorý sa u mladistvých páchatel'ov podľa § 117 odsek 1 Trestného zákona znižuje na

polovicu.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX a poškodený XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinení slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú stíhaní ako obvinení. Svoj čin oľutovali. Poškodený XXXXX vyjadril so zmierním súhlasom a vyhlásil, že uhradením uplatnenej škody sú jeho nároky v celom rozsahu voči nemu uhradené.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených, ich osobné a majetkové pomery a skutočnosť, že doposiaľ neboli súdne trestaní, všetci traja sa skutku dopustili ako mladiství, sú študentmi stredných škôl, poškodenému ešte pred uzavretím zmieru nahradili spôsobenú škodu a aj sa mu za ich konanie ospravedlnili, poškodený ich ospravedlnenie prijal, spáchanie skutku ľutovali, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia bude pre budúcnosť pre všetkých troch obvinených dostatočným poučením, že sa nebudú dopúšťať protispoločenskej činnosti a tento spôsob rozhodnutia je vo veci je dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Janka Pravdová  
prokurátorka