



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 652/17/4406-7
EEČ: 2-35-7-2018

Topolčany 23.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, pričom výška tejto povinnosti jej bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu dcéry sumou XXXXX Eur mesačne, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne v mieste trvalého bydliska, ako i v mieste bydliska dcéry neplní v období od XXXXX doposiaľ a tejto sa úmyselne vyhýba tým, napriek tomu, že bola riadne zamestnaná a má dostatočný príjem výživné riadne, včas neplatí v plnej výške pričom v dôsledku tohto spôsobila za obdobie od XXXXX do konca mesiaca január XXXXX dlh na výživnom v celkovej výške XXXXX Eur voči oprávnenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ v Topoľčanoch uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX začal v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe opísanom vo výrokovvej časti uznesenia. Následne uznesením zo dňa 18.12.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie **XXXXX pre** prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

V prípravnom konaní bolo vykonaným dokazovaním a to výsluchom obvinenej, výsluchom svedka poškodeného XXXXX, listinnými materiálmi- rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX, rodným listom a potvrdením o návšteve školy dieťaťa, správami zo Sociálnej poisťovne XXXXX, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Daňového úradu XXXXX, Okresného úradu- odbor živnostenského podnikania XXXXX ako aj správami od zamestnávateľa zistené, že XXXXX, ako osoba výživou povinná sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 122 ods. 13 Tr. zák. ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinená XXXXX využila ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zák. a uhradila poškodenému XXXXX dlžné výživné, vrátane mesiaca január 2018, o čom sa nachádza v spisovom materiály listinný doklad, pričom úhradu dlhu potvrdil i poškodený XXXXX, ktorý zároveň uviedol, že neplnenie si vyživovacej povinnosti obvinenou nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloleté dieťa.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka