



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
**Kellerova 7, 085 43 Bardejov**

Číslo: Pv 44/18/7701-3  
EEČ: 2-54-13-2018

Bardejov 31.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 156 zverenej do osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. 07.01.1994, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 156 v Bardejove a inde neprispieval na jej výživu a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola určená rozsudkom Okresného súdu v Bardejove pod spisovou značkou 4P 101/2012-23 zo dňa 16.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.01.2013 tak, že je povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima čo je 27,32 Eur za každý mesiac, vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci vopred počnúc od 09.10.2012 do budúcnosti k rukám matky maloletej, ktorú povinnosť si neplnil od 01.06.2017 až doposiaľ, čo je osem mesiacov, čím mu takto vznikol dlh na bežnom výživnom v sume 218,56 Eur, taktiež neprispieval na výživu pre svojho maloletého syna XXXXX, nar. 02.11.2013, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 156, ktorý je zverený do opatery matky aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom 4P 186/2012-24 zo dňa 02.10.2017, ktorý nadobudol

právoplatnosť dňa 21.11.2017, podľa ktorého je povinný prispievať na výživu maloletého XXXXX 30 % zo životného minima, teda sumu 27,32,- Eur na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitných predpisov, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám matky maloletého, od 01.07.2017 do budúcnosti pričom za obdobie od 01.07.2017 až doposiaľ, čo je sedem mesiacov, mu takto vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 191,24 Eur, takže celkovo na bežnom výživnom na obe maloleté deti dlhuje sumu 409,80 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ v Raslaviciach zo dňa 08.01.2018 sp.zn. ČVS: ORP-563/RA-BJ-2017 bolo začaté trestné prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia a vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Raslaviciach podal dňa 29.01.2018 návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený XXXXX uhradil celú dlžnú sumu výživného XXXXX, nar. 07.01.1994, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 156, pričom v dňoch 15.01.2018 a 18.01.2018 zaplatil spolu sumu 410 eur, čím vyrovnal celý dlh na výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V danej veci obv. XXXXX uhradil dlžnú sumu výživného XXXXX tak ako ho zaväzoval rozsudok Okresného súdu v Bardejove, sp. zn. 4P 101/2012 zo dňa 16.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.01.2013, pričom oprávnené osoby XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. 02.11.2013 neboli vydaní nebezpečenstvu núdze.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Tomáš  
prokurátor