



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 254/17/7702-10
EEČ: 2-55-229-2017

Humenné 15.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ubliženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 154 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ubliženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 05.05.2017 v čase okolo 09.20 hod. v triede 7.A. na ZŠ v Topoľovke z dôvodu, že si mysel, že na neho jeho spolužiak mal. XXXXX z Karnej žaloval učiteľke, že do školy priniesol alkohol, toho pred viacerými spolužiakmi fyzicky napadol a to tak, že k nemu prišiel, chytil ho oboma svojimi rukami, následne ho vyzdvihol nad zem, kde ho otočil nabok tela a volne ho pustil na zem, kde ten si pri páde udrel hlavu, čím takýmto svojím konaním spôsobil mal. XXXXX z Karnej poranenia stredne ľažkého stupňa a to otras mozgu a pohmoždenie hlavy v oblasti spánkovej vľavo s dobu liečenia 28 až 35 dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obv. ml. XXXXX ukladá, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., pobočka Prešov, Kúpeľná 5, 080 01 Prešov, **škodu vo výške 490,81 eur**, ktorá predstavuje vynaložené liečebné náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poistencovi mal. XXXXX.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Humennom uznesením sp. zn. ORP-337/HE-HE-2017 zo dňa 18.05.2017 začal trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 04.06.2017 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený ml. XXXXX vo svojej výpovedi výslovne vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný. Skutok úprimne ľtuje a spáchal ho pod vplyvom emócií v snahe začleniť sa do nového kolektívu spolužiakov. Poškodenému sa za svoje konanie ospravednil.

Poškodený mal. XXXXX a jeho zákonný zástupca uviedli, že bolestné vo výške 530,- eur im bolo zo strany obvineného uhradené v plnej výške, čím sú ich nároky voči obvinenému plne vysporiadané.

Poškodená Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Prešov, uzavrela dňa 03.10.2017 s obvineným dohodu o splátkach, predmetom ktorej je úhrada vynaložených liečebných nákladov na za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poistencovi mal. XXXXX v sume 490,81 eur, ktorú je povinný splatiť v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50,- eur počnúc mesiacom september 2017, splatné vždy k 25. dňu príslušného kalendárneho mesiaca.

Obvinený je v mieste svojho trvalého bydliska hodnotený evidenčne, žije s rodičmi, ktorí sú nezamestnaní. Priestupkovo prejednávaný neboli. V zmysle správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX je obvinený žiakom ZŠ v obci XXXXX, okres XXXXX. Počas prestávok vyhľadáva spoločnosť rovesníkov a snaží sa medzi nich začleniť. Škola signalizuje adaptačné problémy a odlišné prejavy v jeho správaní v porovnaní s ostatnými deťmi, avšak tieto sa vplyvom výchovného pôsobenia pedagógov upravili. Mladistvý je pozitívne nastavený k plneniu školských povinností a k príprave na budúce povolanie po skončení základnej školy. Rodinné prostredie, v ktorom žije je stabilné. Na jeho výchove sa podieľajú obaja rodičia. Obvinený doposiaľ nemá záznam v registri trestov, ani záznam o spáchaní

priestupku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlásí, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonalé slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmienečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody sa v uznesení o podmienečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto sa inému úmyselne ublíži na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona spácha ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

V priebehu prípravného konania bol obvinený riadne poučený v zmysle ustanovenia § 216 Tr. poriadku o podmienkach podmienečného zastavenia trestného stíhania a s postupom podľa § 216 Tr. poriadku výslovne súhlasil.

Podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku boli splnené. Vzhľadom k jeho doterajšiemu beztrestnému správaniu, k skutočnosti, že bolestné vo výške 530,- eur bolo poškodenému mal. XXXXX uhradené v plnej výške, čím sú jeho nároky na náhradu škody plne uspokojené a so Všeobecnotraktorou poistovňou, a.s. obvinený uzavrel dohodu o náhrade škody, k tomu, že ide o mladistvú osobu, považujem podmienečné zastavenie trestného stíhania za dostačujúce. Mám za to, že skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov dostatočne preukáže, či išlo o výnimok vybočenie z jeho bežného spoločenského správania a trestných činov sa viac nebude dopúšťať. Vynaložené liečebné náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poistencovi mal. XXXXX sa obvinený zaviazal nahrať poškodenej Všeobecnej zdravotnej poistovni, a.s., krajská pobočka Prešov, vo forme splátok a na tento účel sa s poškodeným za presne určených podmienok aj dohodol.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Sivčová
prokurátorka