



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREŇČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 631/16/3309-25
EEČ: 2-28-22-2018

Trenčín 26.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.10.2016, spisová značka 1 Pv 631/16/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 08.09.2016 v čase približne o 15.35 hod. v HM Tesco XXXXX z predajnej plochy odcudzila 1 ks Balzam na vlasy zn. Elseve EX CL 200 ml, 1 ks púder zn. Essence KOMP. PÚDER. MIN04, 1 ks púder zn. Essence MOZAIK.PUDER 01, 1 ks bezdrôtovej myši zn. Trust, 1 ks balenie BAM BAM tyče, 1 ks gummy NEON VELKA modrej farby, 1 ks holiaceho strojčeka zn. Wilkinson QUATTRO W BIKINI a 1 ks Dermacol GOLD BAZE 15 ml, pričom si tieto veci vložila do čiernej kabelky, ktorú mala pri sebe a následne bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu ,kde bola zastavená pracovníkom SBS služby a následne zadržaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX, čím spôsobila poškodenej spoločnosti XXXXX škodu vo

výške 41.29,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.10.2016, spisová značka 1 Pv 631/16/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 631/16/3309 zo dňa 13.10.2016, právoplatného dňa 26.11.2016 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na skutkovom základe, že dňa 08.09.2016 v čase približne o 15.35 hod. v HM Tesco XXXXX, Belá 6469 z predajnej plochy odcudžila 1 ks Balzam na vlasy zn. Elseve EX CL 200 ml, 1 ks púder zn. Essence KOMP. PÚDER. MIN04, 1 ks púder zn. Essence MOZAIK.PUDER 01, 1 ks bezdrôtovej myši zn. Trust, 1 ks balenie BAM BAM tyče, 1 ks gumy NEON VELKA modrej farby, 1 ks holiaceho strojčeka zn. Wilkinson QUATTRO W BIKINI a 1 ks Dermacol GOLD BAZE 15 ml, pričom si tieto veci vložila do čiernej kabelky, ktorú mala pri sebe a následne bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, kde bola zastavená pracovníkom SBS služby a následne zadržaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX, XXXXX škodu vo výške 41.29,-Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania boli na obvinenú zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ – odbor kriminálnej polície XXXXX, z Okresného riaditeľstva PZ – obvodné oddelenie XXXXX z Mestského úradu XXXXX, z Obvodného úradu – odbor všeobecnej vnútornej správy v XXXXX a odpis z registra trestov GP SR Bratislava.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nebolo proti nej vedené trestné stíhanie, nedopustila sa trestného činu ani priestupku, v mieste bydliska nie je hodnotená negatívne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinená XXXXX splnila zákonné podmienky pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka