



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 53/14/2207-26
EEČ: 2-21-125-2018

Trnava 23.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 30.9.2014, spisová značka 3 Pv 53/14/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 07.02.2014 v čase asi o 06:20 hod. na ceste II/504 v úseku 14,5 od obce Budmerice do obce Ružindol viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky XXXXX s evidenčným číslom XXXXX, kde pri prejazde pravotočivej zákruty neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky, čím porušil povinnosť podľa § 9 odsek 1 a § 16 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom na mokrej vozovke prešiel do protismeru, pričom čelne narazil do vozidla značky XXXXX s evidenčným číslom XXXXX, ktoré ako vodič viedol XXXXX a to v smere od obce

Ružindol, čím spôsobil XXXXX pomliaždenie hrudníka, podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia spojenú s práceneschopnosťou v trvaní 17 dní, t.j. do 24.02.2014 a jeho spolujazdcovi XXXXX spôsobil pomliaždenie hlavy, podvrtnutie krčnej chrbtice, zmliaždenie pravej ruky, zlomeninu V. záprstnej kosti pravej ruky bez posunu úlomkov s dobou liečenia v trvaní asi 5 týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 30.9.2014, spisová značka 3 Pv 53/14/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava uznesením vydaným pod sp. zn. 3 Pv 53/14/2207 zo dňa 30. septembra 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25. októbra 2014 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Dňom 25. októbra 2016 uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania u obvineného XXXXX.

Bolo preto vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život. Nebolo proti nemu vykonávané žiadne šetrenie políciou a nie je trestne stíhaný. Podľa aktuálneho odpisu registra trestov nemá žiadny nový záznam v registri trestov. Podľa lustrácie v evidenčnej karte vodiča nemá počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania žiadny záznam .

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

V prípade obvineného XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Z týchto dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor