



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 1 Pv 478/17/2207-18  
EEČ: 2-21-178-2018

Trnava 16.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený od mesiaca apríl 2015 do mesiaca december 2016 vrátane, v mieste svojho trvalého bydliska v Trnave a ani na inom mieste, si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Krajského súdu v Trnave č. k. 10CoP/41/2010-542 zo dňa 14.12.2000, právoplatný dňom 17.12.2010, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu dcéry XXXXX v sume 123,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalo bytom XXXXX, Hospodárska 5, obvinený hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si neplnil v určenej výške napriek tomu, že bol zamestnaný a mal potrebný príjem na platenie výživného, výživné platil od apríla 2015 do decembra 2016 vo výške iba 100,- eur mesačne, čím mu vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie v celkovej výške 483,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-2807/O2-TT-TT-2016 zo dňa 23.11.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX a poškodená XXXXX a zároveň boli zadovážené listinné doklady a to rozsudok Krajského súdu XXXXX č.k. 10CoP/41/2010-542, rodný list Sára Mišovičovej, potvrdenie o návšteve školy, kópie poštových poukázok, register trestov na obvineného, ako aj ostatné správy a posudky na obvineného.

XXXXX súdu XXXXX č.k. 10CoP/41/2010-542 zo dňa 14.12.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2010, bola určená obvinenému vyživovacia povinnosť na dcéru Sára Mišovičovú vo výške 123,- eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 25.12.2017 uviedol, že vyživovaciú povinnosť si plní od mesiaca apríl 2015 do mesiaca december 2016 pravidelne vo výške 100,- eur a od mesiaca január 2017 až do mesiaca december 2017 riadne zaplatil výživné vo výške 123,- eur. Výšku výživného 123,- eur mu stanovil Krajský súd v Trnave z hypotetického príjmu, nakoľko bol spolumahateľom niekoľkých spoločností, ktoré dlhodobo nefungovali a nemal z nich žiaden príjem. Obvinený pri výsluchu odmietol uviesť svojho zamestnávateľa, nakoľko boli podľa neho zo strany poškodenej tieto údaje viackrát zneužitú. Uviedol, že jeho príjem je vo výške 1.000,- eur mesačne, z tohto platí výdavky na domácnosť a výživné na deti Sára a Nikolu a na dvojčky, ktoré má so súčasnou manželkou. Príjem zdokladovať odmietol.

Poškodená XXXXX vo svojom výsluchu dňa 28.12.2017 uviedla, že obvinený si vyživovaciú povinnosť neplní v stanovenej výške od mesiaca apríl 2015 do mesiaca december 2016, čím mu vznikol dlh vo výške 483,- eur. Dlž vznikol z dôvodu, že posielal v tomto období výživné na dcéru len po 100,- eur mesačne a nie vo výške 123,- eur, ako mu to bolo stanovené súdom. Od mesiaca január 2017 posielal výživné pravidelne po 123,- eur mesačne.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Pokiaľ ide dlh na výživnom, tento bol vo výške 483,- eur, nakoľko obvinený od apríla 2015 do decembra 2016 platil na výživnom iba sumu 100,- eur mesačne namiesto súdom stanovenej sumy 123,- eur mesačne. Od januára 2017 si obvinený začal plniť svoju vyživovaciú povinnosť pravidelne a v plnej výške.

Dňa 01.02.2018 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX doručený poštový poukaz zo dňa 23.01.2018 preukazujúci zaplatenie dlhu na výživnom vo výške 483,- eur. Telefonicky bola kontaktovaná poškodená XXXXX, ktorá potvrdila prijatie platby

vo výške 483,- eur a uviedla, že obvinený nemá žiaden dlh na výživnom a bežné výživné vo výške 123,- eur riadne a pravidelne plní.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním a to výpoveďou obvineného, poškodenej a najmä priloženými poštovými poukážkami bolo preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a tak si splnil svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová  
prokurátorka