



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 91/17/5502-27
EEČ: 2-37-32-2018

Čadca 08.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: XXXXX €

Suma odovzdaná Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h v bare XXXXX, v obci XXXXX, okres XXXXX, XXXXX a XXXXX spoločne fyzicky napadli XXXXX a XXXXX tak, že po predchádzajúcom slovnom konflikte XXXXX fyzicky napadol XXXXX tak, že ho zatlačil za bar, kde ho opakovane udieral rukami do hlavy a tela, následne ich chcel odtrhnúť od seba XXXXX, ktorého v čase, keď ich od seba odťahoval, XXXXX stiahla na zem, kde ho ležiaceho na zemi XXXXX najmenej trikrát udrela päťou ruky do pravej časti tváre, následne táto XXXXX prešla k XXXXX, ktorého chytila zozadu predlaktím za krk, strhla ho na zem a škrtila ho, pričom XXXXX pristúpil k XXXXX, ktorý ležal na zemi a opakovane ho ležiaceho na zemi udieral päťami oboch rúk do tváre a tela, čím XXXXX a XXXXX spôsobili XXXXX zranenia: zlomeninu nosových kostí bez posunu, pomliaždenie krku a priedušnice, pomliaždenie tváre v oblasti brady vpravo, pomliaždenie tváre v oblasti oboch očníc, podvrtnutie kolena vľavo, pričom porucha zdravia a PN uňho trvala 21 dní a XXXXX spôsobili zranenia: zlomeninu pravej očnice, otras mozgu I. stupňa, pomliaždenie pravého oka, pomliaždenie tváre, pomliaždenie hlavy v oblasti pravej ušnice, pričom porucha zdravia a PN u XXXXX trvala 4 týždne a počas fyzického útoku došlo k poškodeniu tovaru a zariadenia baru XXXXX čím bola majiteľke baru XXXXX spôsobená škoda vo výške XXXXX €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin

ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenými XXXXX a XXXXX dňa XXXXX a poškodenou XXXXX dňa XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiaru.

Obvinený XXXXX nahradil poškodenému XXXXX škodu na bolestnom vo výške XXXXX €, poškodenému XXXXX škodu na bolestnom vo výške XXXXX € a poškodenej XXXXX škodu vo výške XXXXX- €. Obvinený XXXXX sa poškodeným XXXXX, XXXXX a XXXXX za svoje konanie ospravedlnil.

Obvinený XXXXX dňa XXXXX vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX sumu XXXXX €, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmiaru, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a

majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka