



Okresná prokuratúra Dolný Kubín
Radlinského 1713/36, 026 06 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 331/14/5503
EEČ : 2-38-63-2015

Dolný Kubín, 24.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 13. 09. 2014 okolo 10.00 h viedla osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf ev. č. XXXXX po ceste č. III/05917 v obci Osádka smerom na obec Leštiny, okr. Dolný Kubín a keď sa nachádzala pri rodinnom dome č. 18, prešla s vozidlom do protismeru v úmysle obísť odstavené osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábria ev. č. XXXXX v čase, keď oproti išlo motorové vozidlo zn. KIA Ceed ev. č. XXXXX, ktoré viedol smerom na obec XXXXX XXXXX, XXXXX a došlo k čelnej zrážke, pri ktorej utrpela spolujazdkyňa vo vozidle KIA Ceed XXXXX, XXXXX, zlomeninu hornej časti stehennej kosti s medzikĺbovými výbežkami vpravo s posunom kostných úlomkov, zlomeninu dolnej časti pravého predlaktia s posunom kostných úlomkov a tržnú ranu hornej pery úst s dobou liečenia do 28. 05. 2015.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania Dolný Kubín pod ČVS:ORP-38/DI-DK-2014 vykonával skrátene vyšetovanie v trestnej veci obv. XXXXX trvale bytom XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 13. 09. 2014 okolo 10.00 h viedla osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf ev. č. XXXXX po ceste č. III/05917 v obci Osádka smerom na obec Leštiny, okr. Dolný Kubín a keď sa nachádzala pri rodinnom dome č. 18, prešla s vozidlom do protismeru v úmysle obísť odstavené osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábia ev. č. XXXXX v čase, keď oproti išlo motorové vozidlo zn. KIA Ceed ev. č. XXXXX, ktoré viedol smerom na obec XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a došlo k čelnej zrážke, pri ktorej utrpela spolujazdkyňa vo vozidle KIA Ceed XXXXX, nar. XXXXX okr. Bardejov, zlomeninu hornej časti stehennej kosti s medzikĺbovými výbežkami vpravo s posunom kostných úlomkov, zlomeninu dolnej časti pravého predlaktia s posunom kostných úlomkov a tržnú ranu hornej pery úst s dobou liečenia do 28. 05. 2015.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ spisový materiál na tunajšiu prokuratúru na ďalšie konanie.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že sa obv. XXXXX k trestnej činnosti priznala, podrobne opísala priebeh dopravnej nehody ako aj nahlásenie poisťnej udalosti poisťovni ČSOB. Zároveň dala súhlas na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona.

Poškodený XXXXX si uplatňuje náhradu škody, ktorá vznikla na jeho vozidle KIA Ceed, ktorého je vlastníkom, cez poisťovňu vinníka dopravnej nehody. Výšku škody v trestnom konaní neustálil. Poškodená XXXXX sa pripojila k trestnému konaniu a uplatňuje si náhradu škody vo výške, ktorú bližšie nešpecifikovala.

Pri hodnotení osoby páchatel'a bolo zistené, že v mieste trvale bydliska požíva dobrú povesť, doposiaľ súdom trestaná nebola a v evidenčnej karte vozidla nemá žiadny záznam.

Podľa § 216 ods. 1) Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej

náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam som dospela k záveru, že obvinená XXXXX spĺňa podmienky uvedené v ust. § 216 ods. 1 písm. a, b, c) Tr. poriadku, pretože zákon pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona stanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov a včas nahlásila poistnú udalosť poisťovni ČSOB – teda urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody a s prihliadnutím na osobu páchatela, jej doterajší život, ako aj okolnosti prípadu, možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania dôvodne považovať za dostačujúce a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1) Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.

JUDr. Dáša Škuntová
prokurátorka