



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 371/17/5505-11
EEČ: 2-39-61-2018

Liptovský Mikuláš 12.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:
obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 122/102, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1191/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 600 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné
stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 122/102, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-381/1-VYS-LM-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05. 08. 2017 v čase okolo 18.20 hod viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, ev. č. XXXXX, po ceste III/2334 v Liptovskom Mikuláši smerom od mestskej časti Iľanova do mesta a v križovatke nerešpektoval zvislú dopravnú značku „Daj prednosť v jazde“ a nedal prednosť zľava prichádzajúcej cyklistke po hlavnej ceste XXXXX, PhD, nar. XXXXX 1962, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1191/1, ktorá jazdila na bicykli značky Merida NINETYNINE HFS 900 po ceste III/2333 v smere z mestskej časti Ploštín do mesta XXXXX, ktorú zachytil ľavým spätným zrkadlom vozidla a ktorá v dôsledku pádu z bicykla utrpela zlomeninu krížovej kosti, zlomeninu sedacej kosti, obojstrannú zlomeninu lonovej kosti, zlomeninu v oblasti jamky bedrového zhybu, pomliaždenie mäkkých častí pravého predlaktia, odreninu pravého ramena a odreninu pravého lakťa, na ktoré zranenia bola liečená a obmedzená v obvyklom spôsobe života po dobu 5-6 mesiacov a obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a/, § 4 ods. 1 písm. c/, § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši pod sp. zn. ORP-381/1-VYS-LM-2017 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 21. 09. 2017 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou poškodenej XXXXX, PhD., a svedka XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného ani u poškodenej. Zranenia poškodenej sú preukázané lekárskymi správami a tiež znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva XXXXX.

Obvinený dňa 01. 02. 2018 XXXXX a poškodená XXXXX dňa 23. 01. 2018 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmluvu podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodená XXXXX, PhD si uplatnila nárok na náhradu škody, ktorá jej bola spôsobená ťažkou ujmom na zdraví, z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené. Vyhlásila, že chce

s obvineným uzavrieť zmluvu. Vzala na vedomie, že po schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania proti obvinenému si už v trestnom konaní nebude môcť uplatniť náhradu škody.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 16. 11. 2017 okrem priznania sa ku skutku uviedol, že svoje konanie ľutuje a súčasne vyhlásil, že skutok spáchal. Svoje konanie úprimne oľutoval. Poškodenej sa ospravedlnil a prejavil ochotu nahradiť spôsobenú škodu. Opätovne tak urobil pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 01. 02. 2018 a súhlasil s uzavretím zmluvy.

Komunálna poisťovňa, a. s., Bratislava písomne 24. 01. 2018 oznámila, že nahlásenú dopravnú nehodu obvineným XXXXX eviduje a poškodená prostredníctvom svojho právneho zástupca uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 5.472,- € z titulu bolestného. Nárok poisťovňou ešte nebol uhradený pre chýbajúce doklady a tiež preto, že poisťovňa čaká na právoplatné rozhodnutie v trestnom konaní.

Obvinený XXXXX v registri trestov nemá záznam, v evidenčnej karte vodiča má jeden záznam o uloženej blokovej pokute vo výške 10,- € dňa 22. 02. 2017, nakoľko nemal rozsvietené svetlá počas jazdy vozidla. Tento priestupok je evidovaný ako jediný aj vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR. V mieste bydliska požíva dobrú povesť. Zamestnávateľ ho hodnotí ako veľmi dobrého pracovníka.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluvu.

Obvinený dňa 01. 02. 2018 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX zložil sumu 600,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, že ide o mladého vodiča, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, tiež jeho postoj k spáchanému činu a snahe zmierniť následky, ktoré nastali pre poškodenú, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmluvy prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmluvy, či zmluva medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmluvy; výsluchom obvineného zistí, či

rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmieru. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmieru.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka