



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 265/16/5506-16  
EEČ: 2-40-50-2018

Martin 06.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 3.11.2016, spisová značka 1 Pv 265/16/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 07.05.2016 v čase približne o 02.00 hod na mieste verejnosti prístupnom v pube XXXXX na ul. XXXXX, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, a tým spôsobom, že ho udrel viac krát zovretou rukou v päšť do oblasti tváre a hlavy, čím takto svojim konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, drobné zranenia, rozbitý nos a opuch pier, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrovanie,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 3.11.2016, spisová značka 1 Pv 265/16/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin pod sp. zn. 1Pv 265/16/5506 z 03.11.2016, právoplatným 13.12.2016, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 13.12.2017.

Z vyžiadaných podkladov z Okresného úradu Martin, z lustrácie vyšetrovacích spisov, ako aj z odpisu registra trestov bolo zistené, že obv. XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa takého protiprávneho konania, ktoré by poprípade odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní. I keď prokurátorovi neuniklo pozornosti, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby dopustil niekoľkých priestupkov, tieto však neboli, aj vzhľadom na trestnú činnosť, ktorá bola predmetom tohto konania, vyhodnotené tým spôsobom, že by boli takého charakteru, aby odôvodňovali rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené konštatujem, že obv. XXXXX splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por., keď vedením riadneho života preukázal nápravu, a teda je možné urobiť záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvineného, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. por., nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Ťažiar  
prokurátor