



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 571/17/5506-9
EEČ: 2-40-53-2018

Martin 09.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX dňa 20.02.2018 uzavrel pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Martine zmier s poškodeným XXXXX, nakoľko obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a na účet Okresnej prokuratúry Martin zložil peňažnú sumu vo výške 20,- € určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX1 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1/

obvinený XXXXX v presne nezistenú dobu od dňa 07.06.2017 do 14.06.2017 vošiel na pozemok príslušný k rodinnému domu č. XXXXX, kde mal vedomosť o tom, že dom je uzamknutý a neprístupný, nakoľko tam predtým býval, následne pristúpil k oknu, ktoré bolo zatvorené a zabezpečené tým, že v okne bola vložená sololitová doska a uzamykanie okna bolo zavreté a stiahnuté drôtom, aby sa nedalo otvoriť, na ktoré následne zatlačil na čo sa okno násilím otvorilo, následne vošiel cez okno dnu, kde sa začal po dome rozhliadať, snažil sa nájsť v dome niečo cenné alebo nejaké veci, ktoré by dokázal odpredať a týmto spôsobom niečo zarobiť, no nakoľko v dome bola tma, tak tam nič cenné nenašiel a teda nič z domu nezobral, tak počkal len kým prestane pršať a potom z domu odišiel preč, čím uvedeným konaním spôsobil majiteľovi domu XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, okres XXXXX škodu poškodením zabezpečenia okna vo výške 5,- €,

v bode 2/

obvinený XXXXX dňa 15.06.2017 v presne nezistenú dobu počas dňa opäť vošiel na pozemok príslušný k rodinnému domu č. XXXXX kde opäť zatlačil na okno, ktoré už bolo medzitým znovu uzavreté, na čo sa okno znovu násilím otvorilo, následne vošiel cez okno dnu, kde znovu hľadal v dome nejaké cenné veci, ktoré by mohol odpredať a týmto spôsobom zarobiť nejaké peniaze, avšak v dome neboli žiadne také veci, preto z domu odišiel preč, čím uvedeným konaním spôsobil majiteľovi domu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, okres XXXXX, škodu poškodením zabezpečenia okna vo výške 5,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, XXXXX zo dňa 09.10.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 20.02.2018 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený náhradu škody

nepožadoval.

Obvinený aj poškodený so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 20,- € určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov nemá obvinený žiaden záznam. V registri priestupkov má obvinený jeden záznam za drobný priestupok proti majetku, za odcudzenie tovaru v hodnote 1,98 €.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka