



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 342/16/5508-16  
EEČ: 2-42-13-2018

Ružomberok 12.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: zásobovač, vykladač tovaru  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

**1)** ako štatutárny orgán - konateľ daňového subjektu pod názvom XXXXX, v daňovom priznaní k DPH za zdaňovacie obdobie mesiacov január až december 2013 neoprávnene uplatnili odpočítanie dane z pridanej hodnoty z pokladničných dokladov z elektronických registračných pokladní s uvedením čísel daňových kódov pokladníc, ktoré nezodpovedali číslam daňových kódov pokladníc, ktoré prideliť príslušný správca dane, alebo na ktorých boli uvedené čísla daňových kódov pokladníc, ktoré správca dane nepridelil vôbec, čím takto vytvorili účelovo rozdiel dane a týmto konaním skrátili daň z pridanej hodnoty v rozsahu celkovo **38.625,87 Eur**,

**2)** ako štatutárny orgán - konateľ daňového subjektu pod názvom XXXXX, v daňovom priznaní k dani z príjmu právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2013 zahrnul do daňových výdavkov nepreukazné nákupy tovaru v hotovosti vo výške 193.570,71 eur prostredníctvom dokladov z elektronických registračných

pokladníc, ktorých daňové kódy pokladníc boli registrované na neexistujúce daňové subjekty, prípadne daňové kódy pokladníc neboli pridelené správcom dane, čím takto vytvorili účelovo rozdiel dane a týmto konaním skrátili daň z príjmov právnických osôb v rozsahu **44.521,26 Eur**,

čím skrátili daň v celkovom rozsahu **83.147,13 Eur**,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

**1)** ako štatutárny orgán - konateľ daňového subjektu pod názvom XXXXX, v daňovom priznaní k DPH za zdaňovacie obdobie mesiacov január až december 2013 neoprávnene uplatnili odpočítanie dane z pridanej hodnoty z pokladničných dokladov z elektronických registračných pokladníc s uvedením čísel daňových kódov pokladníc, ktoré nezodpovedali číslam daňových kódov pokladníc, ktoré prideliť príslušný správca dane, alebo na ktorých boli uvedené čísla daňových kódov pokladníc, ktoré správca dane neprideliť vôbec, čím takto vytvorili účelovo rozdiel dane a týmto konaním skrátili daň z pridanej hodnoty v rozsahu celkovo **38.625,87 Eur**,

**2)** ako štatutárny orgán - konateľ daňového subjektu pod názvom XXXXX, v daňovom priznaní k dani z príjmu právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2013 zahrnul do daňových výdavkov nepreukazné nákupy tovaru v hotovosti vo výške 193.570,71 eur prostredníctvom dokladov z elektronických registračných pokladníc, ktorých daňové kódy pokladníc boli registrované na neexistujúce daňové subjekty, prípadne daňové kódy pokladníc neboli pridelené správcom dane, čím takto vytvorili účelovo rozdiel dane a týmto konaním skrátili daň z príjmov právnických osôb v rozsahu **44.521,26 Eur**,

čím skrátili daň v celkovom rozsahu **83.147,13 Eur**,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície OR PZ v Ružomberku z 18.11.2016, ČVS: ORP-397/VYS-RK-2016, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného

poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením z 12.05.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobám XXXXX, nar. XXXXX, občan XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX s povolením na trvalý pobyt v SR č. XXXXX, a XXXXX, nar. 26.02.1980, občan XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX s povolením na trvalý pobyt v SR č. XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia v časti skrátenia dane z pridanej hodnoty za rok 2013.

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície OR PZ v Ružomberku z 18.11.2016, ČVS: ORP-398/VYS-RK-2016, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením z 12.05.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobám XXXXX, nar. XXXXX, občan XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX s povolením na trvalý pobyt v SR č. XXXXX, a XXXXX, nar. 26.02.1980, občan XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX s povolením na trvalý pobyt v SR č. XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia v časti skrátenia dane z príjmov právnickej osoby za rok 2013.

Dňa 28.06.2017 boli predmetné trestné veci spojené na spoločné konanie, ktoré bolo následne vedené pod sp. zn. ČVS: ORP-397/VYS-RK-2016.

Trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v značnom rozsahu skráti daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

V rámci vykonaného dokazovania pred skončením vyšetrovania obvinení dňa 17.01.2018 predložili doklady o úhrade skrátenej dane z pridanej hodnoty v celkovej sume 38.625,87 Eur a dane z príjmov právnickej osoby v sume 44.521,26 Eur, čím bola dodatočne uhradená daň v celkovom rozsahu 83.147,13 Eur, ktorá je predmetom trestného konania. Predmetná skutočnosť bola konajúcim vyšetrovateľom preverená prostredníctvom zástupcu Finančného riaditeľstva SR, ktorý pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu potvrdil uvádzané skutočnosti a zároveň o tom predložil listinné doklady.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiacie proti

obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného poriadku trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené okolnosti v zmysle § 86 ods. 2 Trestného poriadku, ktoré by bránili zániku trestnosti trestného činu, pre ktorý sú obvinení stíhaní.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedených dôvodov, nakoľko došlo s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona k zániku trestnosti trestného činu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, som trestné stíhanie obvinených XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, pre uvedený skutok podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavil, pretože zanikla trestnosť činu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Tomaško  
prokurátor