



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 653/17/5508-4
EEČ: 2-42-15-2018

Ružomberok 13.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.12.2017 v čase okolo 7.50 h viedol v priamom úseku cesty I/59 v km 54,100 v katastrálnom území obce Likavka, okres Ružomberok osobné motorové vozidlo zn. AUDI A6 S Line, evidenčné číslo Poľskej republiky GTC XJ 34 v smere z Dolného Kubína na Ružomberok, pričom v dôsledku nevenovania sa plne vedeniu vozidla prešiel v rozpore s ustanovením § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke s vozidlom do protismeru, kde prednou ľavou časťou vozidla narazil do prednej ľavej časti oprotiidúceho nákladného motorového vozidla zn. VOLVO FM 460, evidenčné číslo MT-201DX, ktoré riadil XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, ktorý pri nehode neutrpel žiadne zranenia, pričom v osobnom motorovom vozidle zn. AUDI A6 S Line sediaci spolujazdci utrpeli v priamej príčinnej súvislosti s dopravnou nehodou zranenia, a to XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, Poľská republika, oderky čela s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní, XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, Poľská republika, utrpela ťažké zranenia otras celého tela, hlavne hlavy, skalpáciu kože vlasatej časti hlavy a zlomeninu prvého krčného stavca s predpokladanou dobou liečenia nad 42 dní a XXXXX XXXXX, nar.

XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, Poľská republika, utrpela zlomeninu hrudnej kosti s predpokladanou dobou liečenia 4 týždne,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku, Odboru kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-360/VYS-RK-2017 zo dňa 07.12.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX pri výsluchu uviedol, že dňa 07.12.2017 cestoval spolu so svojou manželkou a rodičmi z mesta XXXXX v Poľskej republike do obce Bešeňová. Z domu vyrážali okolo polnoci dňa 06.12.2017, pričom celú cestu on riadil motorové vozidlo zn. AUDI A6, ev. č. Poľskej republiky GTC XJ 34, ktorého vlastníkom jej jeho otec XXXXX. Na okolnosti dopravnej nehody si nepamätá, prebral sa až v nemocnici, kde mu oznámili, čo sa stalo. Auto bolo v dobrom technickom stave, malo nové zimné pneumatiky a nevykazovalo počas jazdy žiadnu poruchu.

XXXXX, otec obvineného vypovedal, že počas jazdy z miesta ich bydliska do Bešeňovej sedel na sedadla spolujazdca, vozidlo riadil jeho syn XXXXX. Keď prechádzali cez obec Likavka, vozidlo začalo prudko brzdiť a keď sa pozrel dopredu, zbadal že sa nachádzajú v protismere a pred nimi bol kamión. Strhol volant doprava, no zrážke už nezabránil. Vozidlo podľa jeho názoru začalo brzdiť samé, nakoľko je vybavené asistenčným systémom, ktorý zaznamenal riziko zrážky a reagoval na kritickú situáciu brzdením. Pri dopravnej nehode utrpel zranenie, ale ošetrenie odmietol. Po poučení v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku nedal svedok poškodený súhlas na trestné stíhanie svojho syna.

XXXXXová, matka obvineného a XXXXXová, manželka obvineného, sa k okolnostiam dopravnej nehody nevedeli vyjadriť. Obe odopreli súhlas s trestným stíhaním XXXXX.

Z lekárskeho správ vyplýva, že XXXXX utrpel pri dopravnej nehode zranenia oderky čela s dobou liečby do 7 dní, XXXXX utrpela zlomeninu hrudnej kosti s dobou liečby cca 4 týždne a XXXXXová utrpela otras celého tela, hlavne hlavy, skalpáciu kože vlasatej časti hlavy a zlomeninu prvého krčného stavca s dobou liečby viac ako mesiac s predpokladom trvalých následkov.

Z výpovede poškodeného XXXXX vyplynulo, že dňa 07.12.2017 jazdil na nákladnom motorovom vozidle zn. VOLVO FM 460, ev. č. MT201BX spolu s pripojeným návesom v smere od mesta Ružomberok na Dolný Kubín. V obci Likavka zbadal, ako bez zjavnej príčiny do jeho jazdného pruhu vchádza osobné vozidlo zn. AUDI. Stihol ešte strhnúť riadenie doprava a intenzívne brzdiť, nasledovala však čelná zrážka, ktorej nedokázal zabrániť. Pri dopravnej nehode mu nebola spôsobená škoda na zdraví ani majetková škoda. Poškodené vozidlo je majetkom spoločnosti ŽP EKO QELET, a.s. so sídlom v Martine.

Výpoveď svedka XXXXX potvrdil svedok XXXXX, jazdiaci v čase nehody za vozidlom obvineného. Pozoroval, ako tesne pred zrážkou vozidlo AUDI začalo plynule prechádzať do protismeru, preto začal na neho trúbiť. Následne vodič strhol riadenie doprava v snahe sa vrátiť do svojho jazdného pruhu, no v protismere sa nachádzalo nákladné vozidlo, do ktorého narazil. Tesne pred zrážkou sa vodič nákladného motorového vozidla snažil zrážke vyhnúť tak, že zišiel k pravému okraju vozovky. Vodič vozidla zn. AUDI sa pred zrážkou pohyboval rýchlosťou cca 45 km/h.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX uviedol, že pri dopravnej nehode zo dňa 07.12.2017 vznikla na vozidle VOLVO FM, ev. č. MT201DX škoda vo výške 15.000 eur, ktorú si budú uplatňovať cez poistenie vozidla zn. AUDI.

Súčasť vyšetrovacieho spisu tvorí zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody s plánikom a fotodokumentáciou.

Podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke vodič je povinný venovať sa plne vedeniu vozidla a sledovať situáciu v cestnej premávke.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke vodič je povinný na vozovke alebo v jazdnom pruhu jazdiť vpravo pri pravom okraji vozovky alebo jazdného pruhu; to neplatí pri obchádzaní, predchádzaní, otáčaní alebo odbočovaní.

Z doposiaľ vykonaných dôkazov vyplynul dostatočne odôvodnený záver, že dopravná nehoda zo dňa 07.12.2017 vznikla v priamej príčinnej súvislosti s porušením ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke obvineným XXXXX, ktorý sa tesne pred vznikom kolíznej situácie celkom zjavne nevenoval vedeniu motorového vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke. Zavinenie iných osôb na vzniku dopravnej nehody bolo vykonanými dôkazmi vylúčené. Z lekárskeho správ je zrejmé, že poškodená XXXXXová utrpela pri dopravnej nehode ujmu na zdraví, ktorá zodpovedá legálnej definícii ťažkej ujmy na zdraví v zmysle § 123 ods. 3 písm. i), ods. 4 Trestného zákona.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Na základe výpovedí XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX bolo bez pochyby ustálené, že medzi obvineným a osobami, ktorým bola činom

obvineného spôsobená ujma na zdraví, existuje blízky príbuzenský pomer, ktorý ich oprávňuje na odopretie výpovede voči obvinenému XXXXX s poukazom na § 130 ods. 1 Trestného poriadku. Z tejto skutočnosti vyplýva osobám poškodeným na zdraví skutkom, pre ktorý bolo obvinenému dňa 07.12.2017 vznesené obvinenie za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, dispozičné oprávnenie s trestným stíhaním v danej veci v súlade s § 211 ods. 1 Trestného poriadku. Poškodení po riadnom poučení sa vyjadrili, že nesúhlasia s trestným stíhaním obvineného XXXXX za skutok, pri ktorom im bola spôsobená ujma na zdraví.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na citované ustanovenia Trestného poriadku a prezentované dôvody, keďže pokračovaniu v trestnom stíhaní obvineného XXXXX bráni zákonná prekážka, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka