



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 41/17/5511-20
EEČ: 2-43-59-2018

Žilina 08.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako jediný konateľ spol. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO:
XXXXX, ktorá je platiteľom DPH s mesačným zdaňovacím obdobím v lehote
splatnosti nezaplatil

- daň z príjmov PO za zdaňovacie obdobie r. 2014 splatnú dňa 30.06.2015 vo
výške 2.880,- € a za zdaňovacie obdobie r. 2015 splatnú dňa 30.06.2016 vo výške
960,- €,

- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobia marec 2015 – február 2017 s
mesačnou splatnosťou od 27.04.2015 do 27.03.2017 v celkovej výške 36.368,44,- €,

- daň z motorových vozidiel splatnú dňa 02.02.2015 vo výške 240,54,- €
a splatnú dňa 31.01.2016 vo výške 254,40,- €,

hoci podľa znaleckého posudku č. 5/2017 a jeho doplnenia č. 30/2017 znalca

z odboru ekonómia a manažment disponovala spol. XXXXX finančnými prostriedkami na úhradu daňových povinností v plnej výške,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením ČVS:ORP-30/2-VYS-CA-2017 zo dňa 06.02.2017 na podklade trestného oznámenia Daňového úradu XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 13.03.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, 2 Tr. zák., ktorého trestné stíhanie bolo uznesením podľa § 206 ods. 5 Tr. por. zo dňa 21.04.2017 rozšírené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo záverov znaleckého posudku č. 5/2017 a jeho doplnenia č. 30/2017 znalca z odboru ekonómia a manažment, ktorý bol v predmetnej trestnej veci vypracovaný vyplýva, že povinný subjekt v posudzovanom období disponoval finančnými prostriedkami na úhradu daňových povinností v plnej výške.

Zo správy Daňového úradu XXXXX zo dňa 09.08.2017 vyplýva, že po vydaní uznesenia o vznesení obvinenia XXXXX dňa 13.03.2017 a po poučení o možnosti využitia inštitútu účinnej ľútosti menovaný vykonal v prospech správcu dane nasledovné platby: na dani z motorových vozidiel platbu vo výške 494,94,- €, na DPH platbu vo výške 31.160,67,- € a na dani z príjmov PO platbu vo výške 1.920,- €.

Z úradného záznamu vyšetrovateľa k prevereniu platieb na DÚ XXXXX zo dňa 11.01.2018 vyplýva, že dňa 23.11.2017 obvinený poukázal správcovi dane ďalšiu platbu na účet DPH vo výške 2.764,10,- € a na daň z príjmov PO platbu vo výške 2.880,- €. Daňový úrad eviduje zo strany daňového subjektu aj ďalšie úhrady, a to zo dňa 20.10.2017 vo výške 1.126,17,- €, zo dňa 24.11.2017 vo výške 14,76,- € a zo dňa 29.11.2017 vo výške 1.375,46,- €.

Celková výška nedoplatkov spol. XXXXX. za posudzované obdobie, ktoré boli predmetom tohto trestného konania, dosahovala výšku **40.703,38,- €**. Po vznesení obvinenia boli zo strany konateľa povinného subjektu v prospech správcu dane vykonané platby v celkovej výške **41.736,10,- €**.

Dňa 22.12.2017 sa na OR PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, ktorého sa obv. XXXXX nezúčastnil.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvineným, s ktorým som sa stotožnila.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že voči XXXXX ako obvinenému, nebolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu pre obdobie trestný čin, ani nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením dane naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka