



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 187/17/1102-18
EEČ: 2-9-184-2018

Bratislava II 23.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný - bezdomovec
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- 1) *od konca decembra 2016 do 09.02.2017 v Bratislave na Pribinovej ulici č. 8, v OC Eurovea, v predajni XXXXX, odcudzil z predajnej plochy pri pokladni dva*

kusy balenia fixiek zn. Stabilo, balenie o 15 ks v hodnote 5,87 € a balenie o 10 ks v hodnote 3,91 € a to tak, že tieto si zastrčil do vnútorného vrecka bundy a následne s nimi vyšiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu obchodu na neznáme miesto, čím týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX ul. č. 2 XXXXX škodu vo výške 9,78 € a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý sankciou a to blokovou pokutou nezaplattenou vo výške 20 € zo dňa 22.12.2016, číslo bloku 11033761, ktorá mu bola uložená hliadkou obvodného oddelenia Bratislava Ružinov západ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, ktorý si prevzal čo aj potvrdil vlastnoručným podpisom a tento do dnešného dňa neuhradil,

- 2) v čase od 09:00 h dňa 16:00 h dňa 28.12.2016 v Bratislave na Metodovej ulici č. 6, v OC Centrál, v predajni XXXXX z oddelenia pánskeho sortimentu, zo stojanu so spodným oblečením, odcudzil dva balíky pánskych ponožiek, pričom jeden balík obsahoval dva páry ponožiek veľkosti 43/46 zn. Jeep v celkovej hodnote 9 € a druhý balík obsahoval dva páry ponožiek veľkosti 43/46 zn. Head v hodnote 7 € a tieto si následne zastrčil do vnútorného vrecka svojej bundy a následne s nimi vyšiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu obchodu na neznáme miesto, čím týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXXo sídlom XXXXX škodu vo výške 16 € a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý sankciou a to blokovou pokutou nezaplattenou vo výške 20 € zo dňa 22.12.2016, číslo bloku 11033761, ktorá mu bola uložená hliadkou obvodného oddelenia Bratislava Ružinov západ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, ktorý si prevzal čo aj potvrdil vlastnoručným podpisom a tento do dnešného dňa neuhradil,

- 3) v presne nezistenom čase od 01.01.2017 do 09.02.2017 v Bratislave na Metodovej ulici č. 6, v OC Centrál, v predajni XXXXX z oddelenia pánskeho sortimentu, zo stojanu so zimnými čiapkami odcudzil 1 ks pánsku zimnú pletenú čiapku zn. Star Wars v hodnote 9 € a 1 ks pánsku zimnú pletenú čiapku zn. WorkWear v hodnote 9 € a tieto si následne zastrčil pod svoju zimnú bundu, ktorú mal oblečenú a následne s nimi vyšiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu obchodu, čím týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX škodu vo výške 18 € a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý sankciou a to blokovou pokutou nezaplattenou vo výške 20 € zo dňa 22.12.2016, číslo bloku 11033761, ktorá mu bola uložená hliadkou obvodného oddelenia Bratislava Ružinov západ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, ktorý si prevzal čo aj potvrdil vlastnoručným podpisom a tento do dnešného dňa neuhradil,

v čase okolo 11:10 dňa 09.02.2017 v Bratislave na Metodovej ulici č. 6, v OC Centrál, v predajni XXXXX z oddelenia pánskeho sortimentu, odcudzil 1 ks pánsky textilný opasok čiernej farby, zn. XXXXX s nápismi Star Wars Trooper, veľkosti S/M v hodnote 9 €, ktorý si vložil pod bundu a následne s ním vyšiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu obchodu, čím týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 9 € a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý sankciou a to blokovou pokutou nezaplattenou vo výške 20 € zo dňa 22.12.2016, číslo bloku 11033761, ktorá mu bola uložená hliadkou obvodného oddelenia Bratislava Ružinov západ, Okresného riaditeľstva Policajného

zboru Bratislava II, ktorý si prevzal čo aj potvrdil vlastnoručným podpisom a tento do dnešného dňa neuhradil.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II., Obvodného oddelenia Ružinov-západ pod ČVS: ORP-527/RZ-B2-2017 zo dňa 14.03.2017 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku obvinenému XXXXX pre skutok v bode 1.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II., Obvodného oddelenia Ružinov-západ pod ČVS: ORP-571/RZ-B2-2017 zo dňa 28.03.2017 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku obvinenému XXXXX pre skutok v bode 2.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, Obvodného oddelenia PZ Ružinov - západ pod ČVS: ORP-599/RZ-B2-2017 zo dňa 29.03.2017 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku obvinenému XXXXX pre skutok v bode 3.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, Obvodného oddelenia PZ Ružinov - západ pod ČVS: ORP-749/RZ-B2-2017 zo dňa 13.04.2017 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku obvinenému XXXXX pre skutok v bode 4.

Vyššie uvedené trestné stíhanie obvineného pre skutky v bode 1,2,3,4 boli uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, Obvodného oddelenia PZ Ružinov - západ pod ČVS: ORP-527/RZ-B2-2017 zo dňa 06.05.2017 podľa § 21 ods.3 Trestného poriadku zo dňa 17.10.2012 spojené na spoločné konanie.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený spáchal skutok pod bodom 1,2,3,4, usvedčujú ho nielen dôkazy výsluch poškodeného XXXXX (za spoločnosť XXXXXe, s.r.o.), XXXXX (za spoločnosť XXXXX, s.r.o.), ako aj listinnými dôkazmi. Obvinený sa v rámci prípravného konania ku spáchaniu skutku pod bodom 1,2,3,4, priznal a oľutoval svoje konanie.

Preskúmaním spisového materiálu bolo preverené, že obvinený XXXXX bol od spáchania skutku tri krát právoplatne odsúdený za trestné činy prevažne majetkovej povahy. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 sp. zn. OT 55/17 zo dňa 12.02.2017 právoplatným dňa 12.02.2017 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písmeno f) Trestného zákona, pričom mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní

1 roka do 13.02.2018. Dňa 12.10.2017 mu bol v tejto veci nariadený výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Následne bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. OT 132/17 zo dňa 16.08.2017 právoplatným dňa 16.08.2017 pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písmeno f), ods.3 písm. b) Trestného zákona, pričom mu bol uložený trest zákazu pobytu v Bratislave na dva roky. Posledným odsúdením obvineného XXXXX je trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I sp.zn. OT 134/17 zo dňa 21.08.2017, právoplatným toho istého dňa, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený začal výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody dňa 19.08.2017 a vykoná ho dňa 16.07.2019. Nakoľko sa predmetný skutok v bode 1,2,3,4 právne kvalifikuje ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Trestného zákona, pri prípadnom ukladaní trestu obvinenému v tejto veci v konaní na súde, by do úvahy pripadal súhrnný trest podľa § 42 Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený. Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona by v prípade preukázania viny hrozil obvinenému trest odňatia slobody 0 až 2 roky. Vyššie uvedené nepodmienečné tresty odňatia slobody v trvaní 1 roka a 11 mesiacov, ktoré boli súdmi Slovenskej republiky obvinenému XXXXX právoplatne uložené považujem vzhľadom na prevýchovu obvineného a závažnosť spáchania trestného činu za dostatočné. Súčasne v závere poukazujem aj na výšku škody spôsobenej obvineným, ktorá vo všetkých štyroch čiastkových útokoch dosahuje sumu 52,78€.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na predchádzajúci uložený trest mám za to, že zastavenie trestného stíhania z dôvodov uvedených v 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. je opodstatnené a preto som rozhodla tak, ako je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Romana Ďuricová
prokurátorka