



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 123/17/6603-22
EEČ: 2-46-22-2018

Brezno 13.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2143/26 XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.02.2017 v Krúpovej doline na južnej strane strediska Jasná Nízke Tatry, kde na chate Aprés-Ski bar sa XXXXX a XXXXX zúčastnili posedenia s kolegami a kamarátmi, pričom v tejto spoločnosti bol aj XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Dr. Clementisa 6, ktorý okolo 21.00 h šiel spať do unimobunky - služobnej miestnosti vlekárov, ktorá sa nachádza v blízkosti obchodov, kás a parkoviska, pričom okolo 23.00 h do tejto unimobunky vošiel XXXXX a XXXXX, strhli z XXXXX deku, zobudili ho a povedali mu, aby odtiaľ vypadol, načo im XXXXX niečo odvrkol, sedel na posteli a začal sa obliekať, pritom vznikla medzi nimi slovná potýčka a následne začali XXXXX a XXXXX biť a kopať XXXXX, ktorý si pred údermi a kopancami kryl hlavu rukami, vtedy pocítil silnú ranu v oblasti prstenníka a malíčka, po tomto útoku sa doobliekal a vyšiel v lyžiarskych topánkach vonku, kde za ním vyšli aj XXXXX a XXXXX a opäť ho začali napádať tak, že ho udierali päšťami, následkom čoho

XXXXX spadol na zem a XXXXX a XXXXX v útoku pokračovali a XXXXX bili a kopali, čím mu spôsobili podliatiny a pohmoždeniny hlavy, tržnú ranu nosa a zlomeninu záprstnej kosti prstenníka ľavej ruky s dobou práceneschopnosti podľa vyjadrenia znalca v trvaní do 42 dní a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 4 týždňov,

lebo sa schválil zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2169/18 XXXXX

povolanie: mechanik

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.02.2017 v Krúpovej doline na južnej strane strediska Jasná Nízke Tatry, kde na chate Aprés-Ski bar sa XXXXX a XXXXX zúčastnili posedenia s kolegami a kamarátmi, pričom v tejto spoločnosti bol aj XXXXX, nar. XXXXX XXXXX bytom XXXXX, Dr. Clementisa 6, ktorý okolo 21.00 h šiel spať do unimobunky - služobnej miestnosti vlekárov, ktorá sa nachádza v blízkosti obchodov, kás a parkoviska, pričom okolo 23.00 h do tejto unimobunky vošiel XXXXX a XXXXX, strhli z XXXXX deku, zobudili ho a povedali mu, aby odtiaľ vypadol, načo im XXXXX niečo odvrkol, sedel na posteli a začal sa obliekať, pritom vznikla medzi nimi slovná potýčka a následne začali XXXXX a XXXXX biť a kopať XXXXX, ktorý si pred údermi a kopancami kryl hlavu rukami, vtedy pocítil silnú ranu v oblasti prstenníka a malíčka, po tomto útoku sa doobliekal a vyšiel v lyžiarskych topánkach vonku, kde za ním vyšli aj XXXXX a XXXXX a opäť ho začali napádať tak, že ho udierali pästami, následkom čoho XXXXX spadol na zem a XXXXX a XXXXX v útoku pokračovali a XXXXX bili a kopali, čím mu spôsobili podliatiny a pohmoždeniny hlavy, tržnú ranu nosa a zlomeninu záprstnej kosti prstenníka ľavej ruky s dobou práceneschopnosti podľa vyjadrenia znalca v trvaní do 42 dní a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 4 týždňov,

lebo sa schválil zmier medzi obvineným a poškodeným.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX ČVS: ORP-117/BR-BR-2017 zo dňa 22.04.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Brezne, trvale bytom XXXXX, XXXXX 2143/26 a XXXXX, nar. XXXXX v Brezne,

trvale bytom XXXXX, MPČL 2169/18, pre prečin ublíženia na zdraví spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 156 ods. 1 Tr. zákona a prečin výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 21.02.2017 v Krúpovej doline na južnej strane strediska Jasná Nízke Tatry, kde na chate Après-Ski bar sa XXXXX a XXXXX zúčastnili posedenia s kolegami a kamarátmi, pričom v tejto spoločnosti bol aj XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, Dr. Clementisa 6, ktorý okolo 21.00 h šiel spať do unimobunky - služobnej miestnosti vlekárov, ktorá sa nachádza v blízkosti obchodov, kás a parkoviska, pričom okolo 23.00 h do tejto unimobunky vošiel XXXXX a XXXXX, strhli z XXXXX deku, zobudili ho a povedali mu, aby odtiaľ vypadol, načo im XXXXX niečo odvrkol, sedel na posteli a začal sa obliekať, pritom vznikla medzi nimi slovná potýčka a následne začali XXXXX a XXXXX biť a kopať XXXXX, ktorý si pred údermi a kopancami kryl hlavu rukami, vtedy pocítil silnú ranu v oblasti prstenníka a malíčka, po tomto útoku sa doobliekal a vyšiel v lyžiarskych topánkach vonku, kde za ním vyšli aj XXXXX a XXXXX a opäť ho začali napádať tak, že ho udierali päšťami, následkom čoho XXXXX spadol na zem a XXXXX a XXXXX v útoku pokračovali a XXXXX bili a kopali, čím mu spôsobili podliatiny a pohmoždeniny hlavy, tržnú ranu nosa a zlomeninu záprstnej kosti prstenníka ľavej ruky s dobou práceneschopnosti podľa vyjadrenia znalca v trvaní do 42 dní a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 4 týždňov.

Počas skráteného vyšetrovania boli vykonané všetky potrebné procesné úkony, a to výpoveď sv. poškodeného XXXXX, obvinených XXXXX a XXXXX, rovnako ako aj výsluchy svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, Sandry Steinsdorferovej, XXXXX, XXXXX, bol vypracovaný znalecký posudok ku zraneniu poškodeného, zabezpečené lekárske správy, správy na obvinených z miesta trvalého bydliska, správy od zamestnávateľov o povesti, výpisy z evidencie priestupkov, odpisy z registra trestov.

Z konania, ktoré je obvinenému XXXXX ako aj XXXXX kladené za vinu, sú títo usvedčovaní jednotlivými výpoveďami svedkov, rovnako ako výpoveďou samotného poškodeného.

Obvinený XXXXX bol vypočutý dňa 16.05.2017, kedy uviedol, že je pravda, že sa spolu s XXXXX dopustili konania, ktoré im je kladené za vinu. Ak poškodenému XXXXX ublížil, tak toto ľutuje, no nemal nikdy problém so zákonom. Žije čestne, pracuje a konfliktom sa vyhýba. Škodu je ochotný nahradiť.

XXXXX bol dňa 16.05.2017 vypočutý v procesnom postavení obvineného, kedy uviedol, že ak ublížil XXXXX, tak toto mu je veľmi ľúto a je ochotný uhradiť škodu, ktorú spôsobil. V uvedený večer bol na oslave, kde vypil možno dva poháriky, a teda opitý určite nebol. Nikdy nemal problémy s políciou, žije slušne, pracuje, vo voľnom čase sa venuje športu. Konfliktom sa vyhýba, nie je typ konfliktný, skôr naopak.

Dňa 19.03.2018 bol Okresnej prokuratúre v Brezne v uvedenej trestnej veci doručený návrh povereného príslušníka OO PZ XXXXX na podanie obžaloby na obv. XXXXX a obv. XXXXX.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinení svojim konaním naplnili všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 156 ods. 1 Tr. zákona a prečinu výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním spisového materiálu som dospela k záveru, že v predmetnej veci sa koná o prečinoch, na ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorých horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX, ako i obvinený XXXXX sa v priebehu prípravného konania ku spáchaniu skutku priznali, obaja uviedli, že im je ľúto, čo spravili, a že sú ochotní uhradiť na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinení XXXXX a XXXXX poškodenému XXXXX nahradili spôsobenú škodu, o čom svedčí aj jeho výpoveď zo dňa 19.02.2018, kedy uviedol, že „ohľadom náhrady škody sme s obvinenými vyrovnali, teda nežiadam už žiadnu náhradu škody za spôsobené zranenia“, pričom poškodený súhlasil so schválením zmiery a zastavením trestného stíhania a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, mierou akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem a najmä na osobu obvinených a ich osobné a majetkové pomery je možné považovať schválenie zmiery a zastavenia trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku za dostačujúci spôsob rozhodnutia vo veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bola vec so súhlasom prokurátorky predložená probačnému a mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu v Brezne na vykonanie mediácie.

Dňa 11.04.2018 bola na tunajšiu okresnú prokuratúru doručená správa probačného a mediáčného úradníka Okresného súdu XXXXX o výsledku mediácie s tým, že počas mediácie sa obvinený XXXXX a obvinený XXXXX ku skutku priznali, obaja uviedli, že ich mrzí, čo sa stalo a svoje konanie úprimne ľutujú. Čo sa týka náhrady škody, túto v plnej výške poškodenej strane nahradili. Uvedené skutočnosti boli potvrdené aj zo strany poškodeného XXXXX. Obe strany pritom súhlasili s uzavretím zmiery a obvinení tiež so zaplatením sumy 100,- € u každého obvineného, ako sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, čo si vyžaduje ustanovenie § 220 Tr. poriadku.

Lustráciami v systéme Avízo, v evidencii priestupkov (za posledné dva roky), DVS a odpise registra trestov bolo zistené, obvinení nemajú záznam ani v jednej evidencii.

Nakoľko obvinení a poškodený uzavreli zmier, súhlasili s jeho schválením, obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú stíhaní a vyhlásenie urobili slobodne, vážne a určito, nahradili škodu spôsobenú trestným činom v plnom rozsahu a zároveň zložili na účet prokuratúry sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorá nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchanej trestnej činnosti a tiež vzhľadom na povahu a závažnosť

spáchaného činu, na osoby obvinených a ich osobné a majetkové pomery možno konštatovať, že v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky ustanovenia § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Prokurátorka pri rozhodovaní vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a rozhodla o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania voči obvineným.

Peňažné sumy vo výške 100 € u každého obvineného, ktoré boli poukázané obvineným XXXXX dňa 10.04.2018 na účet IBAN: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101, tiež obvineným XXXXX dňa 10.04.2018 na účet IBAN: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101, sú určené na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť

JUDr. Katarína Medveďová
prokurátorka