



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 76/18/6606-6
EEČ: 2-47-105-2018

Lučenec 27.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno bc Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno bc Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. 19.08.2000, XXXXX, nar. 16.05.2002, XXXXX, nar. 23.01.2004, XXXXX, nar. 27.04.2005 a XXXXX, nar. 22.05.2008, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX z 15.11.2010 zaviazaný k plateniu výživného sumou 30 % zo sumy životného minima na každé uvedené dieťa zvlášť počnúc dňom 01.07.2008 vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil vo Fiľakove a inde a za obdobie od marca 2017 do 27. februára 2018 XXXXX na výživnom dlhoval sumu 872,58 €, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č.k. 3T 62/2016 zo dňa 25.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2016 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ OR PZ v Lučenci predložil vyšetrovací spis, po preskúmaní ktorého som zistila, že sú splnené podmienky na postup v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z výsluchu obvineného XXXXX je zrejmé, že doznal, že skutočne riadne a pravidelne neplatil súdom určené výživné na svojich 5 maloletých detí k rukám bývalej družky XXXXX. Vo svojom výsluchu dňa 14.02.2018 uviedol, že je dlhodobo nezamestnaný, nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR a žije z príležitostných brigádnických prác. Uznal svoj dlh na výživnom vo výške 872,58 € a prisľúbil, že sa ho bude snažiť v plnom rozsahu uhradiť. V nasledujúcom výsluchu dňa 20.02.2018 vypovedal, že v tento deň osobne k rukám poškodenej XXXXX vyplatil sumu 872,58 €.

Svedkyňa – poškodená XXXXX výpoveď obvineného potvrdila v plnom rozsahu. Vypovedala, že je pravdou, že obvinený jej uhradil dlžné výživné ako aj bežné výživné v sume 872,58 € osobne k rukám. Okrem tejto sumy jej obvinený v máji 2017 zaslal 100,- €, v júni 2017 jej zaslal 80,- €, v mesiaci júl 2017 jej vyplatil 110,- € a v novembri 2017 jej poslal 200,- €. Vyplatením uvedených súm obvinený uhradil všetko zameškané výživné ako aj bežné výživné do 19.03.2018. Na záver dodala, že aj napriek tomu, že si obvinený vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne, maloleté deti núdzou nikdy netrpeli.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie poštových poukazov na č.l. 40-41, ktoré preukazujú skutočnosti uvádzané poškodenou.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom XXXXX XXXXX a XXXXX dodatočne splnil, pričom tieto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka