



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 94/18/6606-7
EEČ: 2-47-109-2018

Lučenec 20.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1286/10 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. 20.11.2008 a XXXXX, nar. 11.02.2010, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 7P 39/2015 zo dňa 24.08.2015 zaviazaný k plateniu výživného sumou 30 % zo sumy životného minima na každé uvedené dieťa zvlášť počnúc dňom 31.08.2015 vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Kokave nad Rimavicou a inde a za obdobie od júla 2017 do 20. marca 2018 XXXXX na výživnom dlhoval sumu 437,12 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ v Poltári vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti

tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ, OO PZ v Poltári predložil vyšetrovací spis, po preskúmaní ktorého som zistila, že sú splnené podmienky na postup v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 10.03.2018 je zrejmé, že doznal, že skutočne riadne a pravidelne neplatil súdom určené výživné na svoje 2 maloleté detí XXXXX a XXXXX od júla 2017. Uviedol, že v súčasnosti pracuje na dohodu ako lesný robotník v Šaštíne, pričom jeho priemerný plat je okolo 400-450 €. K uhrádzaniu jednotlivých súm vypovedal, že dňa 26.02.2018 matke detí uhradil sumu 145,- €, dňa 28.02.2018 jej uhradil sumu 100,- €, dňa 01.03.2018 jej zaslal 95,- € a dňa 09.02.2018 jej vyplatil 57,- €. Všetky tieto sumy zaslal poštovou poukážkou. Zvyšok zameškaného výživného a to sumu 55,- € matke detí odovzdal priamo do rúk dňa 10.03.2018. Celkovo poškodenej uhradil sumu 452,- €.

Svedkyňa – poškodená XXXXX výpoveď obvineného potvrdila v plnom rozsahu. Uviedla, že obvinený jej od júla 2017 do 10.03.2018 dlhoval sumu 437,12 €, avšak jednotlivými splátkami v mesiacoch február a marec 2018 jej celkovo uhradil sumu 452,- €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie poštových poukazov na č.l. 30 ktoré preukazujú skutočnosti uvádzané obvineným a poškodenou.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom XXXXX a XXXXX dodatočne splnil, pričom tieto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka