



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 276/16/6606-17  
EEČ: 2-47-111-2018

Lučenec 21.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 7.1.2017, spisová značka 2 Pv 276/16/6606, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 21.07.2016 v čase okolo 08.30 hod. v obci Tomášovce č. 395, v areáli spoločnosti PRP s.r.o. vykonával terénne úpravy na pásovom rýpadle zn. CAT LNME 322C, kde počas týchto úprav zachytil lyžicou rýpadla drôtené oplotenie, ktorým poškodil VTL plynovod D80, Pn 63 pri uzatváracíj armatúre v dôsledku čoho došlo k úniku 112 152,16 m<sup>3</sup> zemného plynu, čím pre spoločnosť SPP- Distribúcia a.s. so sídlom Mlynské Nivy č. 44/b, Bratislava, IČO: 35910739 spôsobil škodu vo výške 34 716,49,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 7.1.2017, spisová značka 2 Pv 276/16/6606, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 21.07.2016 pod ČVS:ORP-744/LC-LC-2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a následne uznesením z 05.12.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania som uznesením sp. zn. 2 Pv 276/16/6606-13 z 09.02.2017 trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmienene zastavil, pričom som mu určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Nakoľko uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.2.2017, rozhodnutím určená skúšobná doba uplynula dňom 20.2.2018.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, overil som, ako sa obvinený v jej priebehu správal.

Podľa odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR menovaný nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný. Podľa výpisu z registra priestupkov Okresného úradu Lučenec Odbor všeobecnej vnútornej správy z 13.3.2018 menovaný nebol v skúšobnej dobe priestupkovo riešený. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ Lučenec z 09.03.2018 zisťujem, že obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby riešený žiadnym odborom kriminálnej polície, resp. orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci SR. Podľa správy obce Radzovce z 13.03.2018 má obvinený v obci trvalý pobyt, žije tu s rodinou a požíva dobrú povesť.

Vyhodnotením a preskúmaním všetkých uvedených dôkazov a po starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne konštatujem, že obvinený viedol počas trvania skúšobnej doby riadny život a teda sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie má účinok zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods.1 písm. e/ Tr. por.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matúš Sarvaš  
prokurátor