OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 542/17/6609-8 Rimavská Sobota 22.03.2018
EEČ: 2-49-73-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: opustenie dieťaťa podľa § 206 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- zločin: opustenie dieťaťa podľa § 206 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodičia – zákonní zástupcovia v dobe od 08.45 h 23.11.2017 do 16.45 h 23.11.2017 v obci XXXXX, okres XXXXX odišli z miesta svojho bydliska v obci XXXXX č. p. XXXXX, kde byt uzamkli a ponechali tam svoje maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, v detských postieľkach, bez stravy, bez dozoru dospelej osoby, ako ani o tomto nevyrozumeli žiadnu inú osobu, čo bolo zistené vykonaním šetrenia pracovníkov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odboru sociálnych vecí, oddelenia sociálnoprávnej ochrany deti a sociálnej kurately XXXXX, na základe žiadosti hliadky príslušníkov PZ XXXXX, ktorá vykonala kontrolu osôb páchateľov v XXXXX kde obaja požívali alkoholické nápoje, ktorým svojím konaním vystavili svoje maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, nebezpečenstvu,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-625/1-VYS-RS-2017 z 22.12.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX pre zločin opustenia dieťaťa podľa § 206 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako rodičia – zákonní zástupcovia v dobe od 08.45 h 23.11.2017 do 16.45 h 23.11.2017 v obci XXXXX, okres XXXXX odišli z miesta svojho bydliska v obci XXXXX č. p. XXXXX kde byt uzamkli a ponechali tam svoje maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, v detských postieľkach, bez stravy, bez dozoru dospelej osoby, ako ani o tomto nevyrozumeli žiadnu inú osobu, čo bolo zistené vykonaním šetrenia pracovníkov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odboru sociálnych vecí, oddelenia sociálnoprávnej ochrany deti a sociálnej kurately XXXXX, na základe žiadosti hliadky príslušníkov PZ XXXXX, ktorá vykonala kontrolu osôb páchateľov v XXXXX, kde obaja požívali alkoholické nápoje, ktorým svojím konaním vystavili svoje maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, nebezpečenstvu.

Dňa 21.03.2018 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci spolu s návrhom vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku u obvineného XXXXX pre zločin opustenia dieťaťa podľa § 206 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu na vec sa vzťahujúceho, ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľky PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku pre zločin opustenia dieťaťa podľa § 206 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, som zistila, že tento je poukazujúc na výsledky doposiaľ vykonaného vyšetrovania v plnom rozsahu dôvodný.

Trestné stíhanie bolo začaté na základe zápisnice o trestnom oznámení, ktorú podala 14.12.2017 XXXXX, ktorá pracuje ako sociálna kurátorka na ÚPSVaR XXXXX a ktorá sa od príslušníkov polície v XXXXX dozvedela, že 23.11.2017 sa v pohostinstve XXXXX nachádzajú dve dospelé osoby XXXXX a XXXXX spolu s trojročným chlapcom XXXXX, ktorí príslušníkom polície uviedli, že sú aj rodičmi polročných dvojičiek, ktoré mali pri susede. Následne príslušníci polície zistili, že suseda, menom XXXXX nemala v starostlivosti žiadne deti XXXXX a XXXXX. XXXXX policajtom uviedla, že rodičia bežne nechávajú maloleté dvojičky samé doma, keď idú napr. do obchodu. Taktiež nemala ani kľúče od ich bytu. Následne bolo zistené, že tieto maloleté deti boli skutočne doma samé v uzamknutom byte, bez dozoru dospelej osoby. Obdobe XXXXX vypovedala pred vyšetrovateľkou PZ v procesnom postavení svedkyne. Tieto skutočnosti doplnila do zápisnice o trestnom oznámení aj XXXXX, ďalšia pracovníčka ÚPSVaR, ktorá bola taktiež následne vypočutá ako svedkyňa. Samotní páchatelia XXXXX a XXXXX tieto skutočnosti potvrdili vo svojich výpovediach.

Obvinený XXXXX 13.02.2018 pred vyšetrovateľkou PZ uviedol, že sa k trestnej činnosti priznáva a svoje konanie ľutuje s tým, že si neuvedomil, aké nezodpovedné je jeho správanie voči svojim maloletým dvoch deťom XXXXX a XXXXX, ktoré sú dvojičky a majú osem mesiacov. Je pravdou, že ich spolu s družkou XXXXX nechal samé doma. V priebehu vyšetrovania bol taktiež vypočutý svedok a zároveň zástupca maloletých poškodených detí XXXXX a XXXXX – XXXXX, ktorý bol ako opatrovník týmto deťom ustanovený súdom.

Svedkyňa XXXXX ako bezprostredná suseda obvinených XXXXX a XXXXX potvrdila, že obaja rodičia nechávajú samé doma svoje malé deti dvojičky, pričom začali to robiť už od vtedy ako tie deti mali približne päť mesiacov. Vyhovárali sa, že deti stráži práve ona ako ich susedka, ale tieto skutočnosti sa nezakladali na pravde. Stalo sa, že rodičia nechali deti doma samé a keď sa vrátili domov, boli značne pod vplyvom alkoholu.

Svedok XXXXX príslušník polície uviedol, že 23.11.2017 spolu so svojim kolegom nprap. XXXXX boli vyslaní na asistenciu s pracovníkmi ÚPSVaR XXXXX, nakoľko bolo zistené, že v obci XXXXX v bytovom dome č. p. XXXXX sa v zamknutom byte bez dozoru dospelej osoby majú nachádzať dve päťmesačné deti. Po otvorení bytu sa táto situácia potvrdila, ako to uviedla vo svojej výpovedi aj svedkyňa XXXXX, pracovníčka ÚPSVaR XXXXX.

V spisovom materiáli sa nachádzajú rodné listy maloletých detí XXXXX a XXXXX dvojičiek, z ktorých vyplýva, že sa narodili XXXXX v XXXXX rodičom XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX. V spise sa taktiež nachádza úmrtný list vydaný Matričným úradom v obci XXXXX, okres XXXXX 19.03.2018, z ktorého je zrejmé, že v knihe úmrtí Matričného úradu XXXXX, zv. 2, roč. 2018 str. 88, por. č. 2 je zapísaný dátum úmrtia 01.03.2018 v obci XXXXX nebohého XXXXX, nar. XXXXX v Levoči.

Podľa § 206 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa zločinu opustenia dieťaťa dopustí ten, kto opustí dieťa, o ktoré má povinnosť starať sa a ktoré si nemôže zadovážiť pomoc, a vystaví ho tým nebezpečenstvu smrti alebo ublíženia na zdraví a uvedený čin spácha na dieťati mladšom ako šesť rokov.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX a XXXXX vznesené obvinenie 22.12.2017a to pre zločin opustenia dieťaťa podľa § 206 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustili sa ho menovaní obvinení, takže v danom prípade u obvineného XXXXX neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Proti obvinenej XXXXX sa naďalej vykonáva vyšetrovanie v predmetnej trestnej

veci vyšetrovateľkou OR PZ, OKP XXXXX pod ČVS:ORP-625/1-VYS-RS-17 pre zločin opustenia dieťaťa podľa § 206 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku). Oprávnenou osobou na podanie sťažnosti je opatrovník maloletých detí.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka