OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 474/16/6609-16 Rimavská Sobota 23.03.2018
EEČ: 2-49-77-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX Slovensko
povolanie: signalista
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 28.2.2017, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

20.09.2016 v Rimavskej Sobote našiel platobnú kartu VISA Electron číslo XXXXX vydanú na meno XXXXX XXXXX k číslu účtu XXXXX vedené v XXXXX, ktorou toho istého dňa o 14:45:12 h vykonal cez službu Cardpay (zadaním čísla platobnej karty a CVV kódu) finančnú transakciu vo výške 150 € na svoj herný účet vedený v

spoločnosti XXXXX na meno XXXXX a poškodenej XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, tak spôsobil škodu vo výške nie menej ako 150 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 28.2.2017, spisová značka XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX z 28.02.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11.03.2017 bolo podmienečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhaného za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že 20.09.2016 v Rimavskej Sobote našiel platobnú kartu VISA Electron číslo XXXXX vydanú na meno XXXXX XXXXX k číslu účtu XXXXX vedené v XXXXX, ktorou toho istého dňa o 14:45:12 h vykonal cez službu Cardpay (zadaním čísla platobnej karty a CVV kódu) finančnú transakciu vo výške 150 € na svoj herný účet vedený v spoločnosti Tipsport SK, a. s. Žilina na meno XXXXX a poškodenej XXXXX nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom XXXXX, tak spôsobil škodu vo výške nie menej ako 150 €.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v tejto viedol riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že tento v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. jeho zamestnávateľ ho hodnotí ako pracovníka s občasnými nedostatkami v oblasti dodržiavania predpisov a disciplíny, ktoré boli riešené prémiovými postihmi, v poslednom roku však bezproblémového vždy so včasným nástupom do zamestnania. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ Obvodného oddelenia XXXXX vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nebol riešený pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby bol postihnutý za priestupok v doprave dňa 28.02.2018, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebol odsúdený za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby splnil podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jeho osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému.

JUDr. Milan Marko
prokurátor