



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 567/16/8803-7
EEČ: 2-64-335-2018

Košice II 20.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: neuvedené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 13.12.2016, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V Košiciach v predajni XXXXX dňa 10.10.2016 okolo 16.00 hod odcudzila 1 ks Tatranky v celkovej hodnote 0,37 €, a to tak, že si uvedený tovar vložila do tašky a takto následne bez zaplatenia prešla cez pokladničnú zónu, za ktorou bola zastavená pracovníkom SBS, pričom skutku sa dopustila, hoci bola dňa 02.10.2016 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 15,-€, ktorú na mieste zaplatila.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.12.2016, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 13.12.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v Košiciach v predajni XXXXX dňa 10.10.2016 okolo 16.00 hod odcudzila 1 ks Tatranky v celkovej hodnote 0,37 €, a to tak, že si uvedený tovar vložila do tašky a takto následne bez zaplatenia prešla cez pokladničnú zónu, za ktorou bola zastavená pracovníkom SBS, pričom skutku sa dopustila, hoci bola dňa 02.10.2016 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 15,-€, ktorú na mieste zaplatila.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov a ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia zo dňa 13.12.2016.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.01.2017.

Zo správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej správy zo dňa 30.01.2018, správy XXXXX XXXXX zo dňa 29.01.2018, ako aj odpisu registra trestov som zistil, že obvinená sa v skúšobnej dobe od 20.01.2017 do 20.01.2018 nedopustila žiadneho trestného činu resp. priestupku.

Z lustrácie Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že proti obvinenej Jadwige Gašparovej sa nevedie žiadne trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnila podmienky uvedené v § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Trestného poriadku). Sťažnosť sa podáva u orgánu,

proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Trestného poriadku).

Mgr. Daniel Rozložník
prokurátor