



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE  
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 135/16/8806-14  
EEČ: 2-65-148-2018

Košice 17.03.2018

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 3.6.2016, spisová značka 2 Pv 135/16/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

**Skutok:**

V období od 24. 08. 2015 do 23. 02. 2016 vykonala na adrese Sady nad Torysou, časť XXXXX XXXXX, okres XXXXX-okolie, nedovolený odber elektriny a to tým spôsobom, že vykonala T odbočenie medzi RE a HDS, z ktorého viedol kábel CYKY 2x4 mm cez stenu za elektromerovým rozvádzačom do obývacej miestnosti za sedáciu súpravu, pričom toto odbočenie vykonala pred elektromerom a týmto zásahom odber, ktorý prechádzal cez túto odbočku elektromer nezaznamenával, kde toto napojenie slúžilo na elektrický sporák, mrazničku, mikrovlnnú rúru a osvetlenie, pričom takto odoberaná elektrina nebola meraná ani fakturovaná, čím uvedeným

skutkom pre VSD a. s. so sídlom ul. Mlynská 31, XXXXX, spôsobila na základe znaleckého posudku škodu najmenej vo výške 241,33 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 3.6.2016, spisová značka 2 Pv 135/16/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX – okolie sp. zn. 2 Pv 135/16/8806 zo dňa 3.6.2016 bolo podľa § 216 ods.1 Tr. poriadku trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, rod. Haluškovej podmiennečne zastavené na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení prokurátora. Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.6.2016.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 21.6.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo skúmané, či obvinená v jej priebehu viedla riadny život. Z odpisu registra trestov obvinenej, správy Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie vyplýva, že okrem podmiennečného zastavenia trestného stíhania tunajšou prokuratúrou, nemá obvinená žiadny iný záznam o vedení trestného stíhania počas priebehu skúšobnej doby alebo o odsúdení za trestný čin. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR je síce zrejmé, že obvinená má evidovaný jeden záznam o spáchaní priestupku, ale tento je iného charakteru. Vzhľadom tiež k tomu, že obvinená má v mieste bydliska dobrú povesť, je možné konštatovať, že vyhovel podmienkam stanoveným v ustanovení § 217 ods.1 Tr. poriadku.

Podľa § 217 ods.1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Richter  
prokurátor