



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE  
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 110/18/8806-11  
EEČ: 2-65-204-2018

Košice 17.04.2018

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

vo Vyšnom Medzeve, okres XXXXX – okolie umožnila viesť záhaľčivý spôsob života svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX a to tým spôsobom, že ako žiačky 1. ročníka Základnej školy - Grundschule, Štóska č. 193, Medzev, okres XXXXX - okolie, jej umožnila v školskom roku 2017/2018 v dobe od 10.11.2017 do 19.2.2018 bez náležitého ospravedlnenia vymeškať celkovo 247 hodín z vyučovacieho procesu, kde takýmto konaním vydala svoju dcéru D.XXXXX, nar. XXXXX do nebezpečenstva spustnutia,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

### Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolí, OKP, sp. zn. ČVS: ORP-49/1-VYS-KS-2018 zo dňa 23.02.2018 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 21.03.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej

časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania predložil vyšetovateľ PZ tunajšej prokuratúre spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinenej z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Zo spisového materiálu, najmä z výpovedi svedkyne – poškodenej XXXXX, súdom ustanovenej opatrovníčke na výkon práv poškodenej maloletej XXXXX XXXXX, svedkyne Mgr. Beatrix Pospíšilíkovej, zástupkyne Základnej školy v Medzeve a ďalších listinných dôkazov bolo preukázané, že skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia právne kvalifikovaného ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b, ods. 3 písm. a) Tr. zákona sa dopustila obvinená XXXXX.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX – okolie sp.zn. 2Tp 20/18-5 zo dňa 22.03.2018 bol vyšetovateľom PZ v podľa § 142 ods.1 Tr. poriadku do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo – psychiatria na vyšetrenie duševného stavu obvinenej, nakoľko v priebehu vyšetovania vyšlo najavo, že je potrebné znaleckým dokazovaním skúmať, či obvinená v čase spáchania skutku mohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania, či obvinená netrpí nejakou duševnou chorobou, alebo poruchou.

Zo záverov znaleckého psychiatrického posudku č. 64/2018 vyplýva, že obvinená XXXXX **trpí na vážnu duševnú poruchu** v zmysle psychózy z okruhu schizofrénneho spektra. V minulosti bola u nej diagnostikovaná aj Mentálna retardácia ľahkého stupňa. Obvinená v čase spáchania trestného činu nebola schopná rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nebola schopná svoje konanie ovládať. Obe schopnosti boli vymiznuté. Obvinená nechápe zmysel trestného konania. Pod vplyvom chronickej psychickej choroby, ktorou trpí sa u nej uplatňujú patologické mechanizmy v tvorbe úsudkov, je u nej znížená flexibilita úsudkových procesov aj pod vplyvom porúch myslenia, kontrola realitou je znížená. Teda možno vyvodiť právny záver, že je nepríčetná. Znalkyňa sa vyjadrila, že pobyt obvinenej na slobode bez adekvátnej psychiatrickej liečby môže byť pre spoločnosť nebezpečný a preto **doporučuje obvinenej uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.**

Nepríčetnosť, ako jednu z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť, upravuje ustanovenie § 23 Trestného zákona, v zmysle ktorého "kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak".

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Akceptujúc závery znaleckého posudku bolo skonštatované, že obvinená je a aj v čase spáchania skutku bola nepríčetná, pretože v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona bolo naplnené biologické kritérium (znalkyňou konštatovaná vážna duševná porucha v zmysle psychózy z okruhu schizofrénneho spektra), ako aj psychologické kritérium nepríčetnosti (absencia rozumovej/rozpoznávacej, ako aj ovládacej/určovacej zložky).

V intenciách vyššie uvedeného mám za to, že zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku boli naplnené a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová  
prokurátorka