



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 464/17/8810-12  
EEČ: 2-68-119-2018

Spišská Nová Ves 13.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 2.septembra 2016 do 9.marca 2017 v Rudňanoch, okres XXXXX, s obvinenou XXXXX ako rodič maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, žiačky Špeciálnej základnej školy v Rudňanoch, zanedbával starostlivosť o jej výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho mal. XXXXX v školskom roku 2016/2017 bezdôvodne vymeškala 86 neospravedlnených vyučovacích hodín,

Obecnému úradu Rudňany 234,053 23 Rudňany,

pretože nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ v Markušovciach (ďalej len „poverený príslušník PZ“), uznesením ČVS: ORP-

898/MK-SN-2017 zo dňa 23.10.2017, podľa § 199 ods. 1 Tr. por., začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b) Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že v dobe od 2. septembra 2016 do 30. júna 2017 v Rudňanoch, okres XXXXX, ako rodičia maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, žiačky Špeciálnej základnej školy v Rudňanoch, zanedbávali starostlivosť o jej výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho mal. XXXXX v školskom roku 2016/2017 bezdôvodne vymeškala 86 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku, pričom jeho preskúmaním bolo zistené, že neboli splnené podmienky na navrhovaný postup.

Podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zák. sa prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže dopustí ten, kto vydá, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožní jej viesť záhaľčivý alebo nemravný život.

O umožnenie viesť záhaľčivý alebo nemravný život pôjde vtedy, ak sa osobe mladšej ako osemnásť rokov vytvoria podmienky na vznik nežiaducich návykov a sklonov, napr. umožnenie dlhodobjšieho záškoláctva.

Podľa § 8 Tr. zák. trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ustálenej súdnej praxe, k naplneniu zákonných znakov prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona je potrebné, aby osoba, ktorá podlieha povinnej školskej dochádzke, vymeškala a mala neospravedlnených viac ako 100 vyučovacích hodín v príslušnom školskom roku.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol v dobe od 9. marca 2017 riadne zamestnaný, pričom miesto výkonu práce XXXXX bolo mimo miesta trvalého bydliska v Bratislave, a to v 30 dňových turnusoch. Obvinený XXXXX mimo miesta trvalého bydliska pracoval do 31.07.2017.

Z triedneho výkazu maloletá XXXXX poskytnutého Špeciálnou základnou školou v Rudňanoch vyplýva, že v prvom polroku školského roku 2016/2017 maloletá XXXXX vymeškala 86 neospravedlnených vyučovacích hodín.

S prihliadnutím na takto zistené a potvrdené skutočnosti, a teda že mal. XXXXX v dobe od 2. septembra 2016 do 9. marca 2017 vymeškala 86 neospravedlnených vyučovacích hodín, teda v dobe, kedy bol obvinený, rodič dieťaťa, XXXXX, v mieste trvalého bydliska, a teda je zrejmé, že konaním obvineného nebola naplnená skutková podstata prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, ani iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor alebo policajt postúpi vec inému

orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Pre tieto dôvody som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinený a poškodený podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi na Krajskú prokuratúru v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok /§ 215 ods. 6 Tr. por./.

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka