



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 201/16/8811-23  
EEČ: 2-69-271-2018

Trebišov 09.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 25.7.2016, spisová značka 1 Pv 201/16/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako zákonná zástupkyňa v mieste svojho trvalého bydliska na ul. XXXXX č. XXXXX, ako aj inde, v dobe od mesiaca november roku 2014 až do mesiaca november roku 2015 zanedbala starostlivosť o výchovu svojho syna mal. XXXXX, žiaka Základnej školy XXXXX tým, že mu z nedbanlivosti umožnila dopúšťať sa konaní, ktoré podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, naplňajú znaky priestupku, kde v dobe od 03.11.2014 do 04.11.2015 sa dopustil takýchto konaní v 7 prípadoch, vedených na OO PZ XXXXX a to : dňa

03.11.2014 v čase okolo 07.30 h spáchal skutok, pod sp. zn. ORPZ-TV-OPP4-562/2014-P, dňa 14.03.2015 v čase okolo 16.30 h spáchal skutok, pod sp. zn. ORPZ-TV-OPP4-132/2015-P, dňa 28.03.2015 v čase okolo 18.30 h spáchal skutok, pod sp. zn. ORPZ-TV-OPP4-168/2015-P, dňa 26.04.2015 v čase okolo 13.40 h spáchal skutok, pod sp. zn. ORPZ-TV-OPP4-215/2015-P, dňa 09.06.2015 v čase okolo 07.30 h spáchal skutok, pod sp. zn. ORPZ-TV-OPP4-296/2015-P, dňa 01.11.2015 vo večerných hodinách spáchal skutok, pod sp. zn. ORPZ-TV-OPP4-600/2015-P, dňa 04.11.2015 v čase okolo 07.30 h spáchal skutok, pod sp. zn. ORPZ-TV-OPP4-603/2015-P, pričom uvedené priestupky podľa § 60 ods. 3 písm. d/ zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, boli predložené ako podnet na začatie konania o priestupku na Okresný úrad, Odbor všeobecnej vnútornej správy Trebišov, kde správny orgán uvedené priestupky podľa § 66 ods. 1 písm. b/ zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov odložil, nakoľko maloletý XXXXX v čase spáchania priestupkov nedovršil pätnásty rok svojho veku,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 25.7.2016, spisová značka 1 Pv 201/16/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 1 Pv 201/16/8811 z 25.07.2016, právoplatné 02.08.2016, bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanej za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona podmienenečne zastavené a bola jej stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 02.02.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku bolo zisťované, či sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe osvedčil, pričom bolo zistené, že z miesta bydliska je hodnotená všeobecne a v skúšobnej dobe nebola odsúdená, čo je zrejmé z odpisu z registra trestov, ani postihnutá za priestupok.

Keďže u obv. XXXXX boli splnené podmienky, prokurátor uznesením rozhodol o jej osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

t

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kuka  
prokurátor