



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 470/16/8811-17  
EEČ: 2-69-62-2018

Trebišov 19.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1623/72 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.11.2016, spisová značka 1 Pv 470/16/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 27.07.2016 v čase okolo 17.30 h došiel v katastrálnom území mesta XXXXX na pole so slnečnicou, nachádzajúce sa neďaleko rómskej osady XXXXX popri prístupovej ceste k záhradkárskej oblasti zvanej XXXXX za mestom XXXXX na parcelu pozemku č. 2748/11, ktorá je zapísaná v liste vlastníctva č. 5979, a ktorá patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu a z tejto následne odcudzil 2 ks kvetu slnečnice ročnej o priemere 15 cm, kde semená týchto kvetov chcel doma skonzumovať, čím takto pre majiteľa pozemku poškodeného XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 0,60 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.11.2016, spisová značka 1 Pv 470/16/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 470/16/8811 zo 14.11.2016, právoplatným dňa 09.12.2016, bolo trestné stíhanie proti obv. ml. XXXXX, stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona podmienčne zastavené a bola mu stanovená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 09.12.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku bolo zisťované, či sa obvinený ml. XXXXX v skúšobnej dobe osvedčil, pričom bolo zistené, že počas plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania bol 1-krát odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5T/12/2017 zo dňa 09.03.2017, právoplatného 09.03.2017 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., ktorý spáchal dňa 15.08.2016, teda pred právoplatnosťou rozhodnutia o podmienčnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený XXXXX z miesta bydliska je hodnotený všeobecne.

Keďže u obvineného ml. XXXXX boli splnené podmienky, prokurátorka uznesením rozhodla o jeho osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Pačutová  
prokurátorka