



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 566/17/4401-9
EEČ: 2-30-40-2018

Komárno 03.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. Hoci mu ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti XXXXX, narodenú XXXXX, XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, všetci traja bytom XXXXX, XXXXX XXXXX pričom bol zaviazaný prispievať na ich výživu právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX, spisová značka 12P/138/2013 z 15.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.07.2014 sumou vo výške 70,- Eur na dcéru XXXXX a sumou po 50,- Eur na synov XXXXX a XXXXX a to mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX túto svoju povinnosť si povinný zavinené neplnil od 28. júla 2015 do 31. januára 2016, okrem čiastkových úhrad výživného, ktoré zaplatil v mesiaci november 2015 v sume 170,- Eur a v mesiaci január 2016, kedy zaplatil sumu 100,- Eur, v uvedenom období zavinené neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, nakoľko bol krátkodobo zamestnaný, následne žiadny pracovný pomer ani zamestnanie nemal, nevyvinul primerané úsilie

k tomu, aby si prácu a teda príjem našiel a zabezpečil tak, aby mohol výživné na svoje tri nezaopatrené deti platiť, výživné neplatil, čím mu vznikla zaostalosť na výživnom za obdobie od 28. júla 2015 do 31. januára 2016 vo výške 761,33 Eur, pričom sa tohto konania dopustil napriek tomu, že už bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T/4/2014 z 30. januára 2014, s právoplatnosťou dňom 04. marca 2014 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 4 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol podmienene prepustený dňa 27. júla 2015 s probačným dohľadom v trvaní 1 roka so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov.

2. Hoci mu ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti XXXXX, narodenú XXXXX, XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, všetci traja bytom XXXXX, XXXXX XXXXX pričom bol zaviazaný prispievať na ich výživu právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX, spisová značka 12P/138/2013 z 15.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.07.2014 sumou vo výške 70,- Eur na dcéru XXXXX a sumou po 50,- Eur na synov XXXXX a XXXXX a to mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX túto svoju povinnosť si povinný zavinené neplnil od 01. novembra 2016 do 31. mája 2017, okrem čiastkových úhrad výživného, ktoré zaplatil v mesiaci december 2016 v sume 170,- Eur a v mesiaci február 2017, kedy zaplatil sumu 10,- Eur, v uvedenom období zavinené neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, nakoľko počas celej doby nebol nikde zamestnaný a nevyvinul žiadne úsilie k tomu, aby si prácu a teda príjem našiel a zabezpečil tak, aby mohol výživné na svoje tri nezaopatrené deti platiť, výživné neplatil, čím mu vznikla zaostalosť na výživnom za obdobie od 01. novembra 2016 do 31. mája 2017 vo výške 1.010,- Eur, pričom sa tohto konania dopustil napriek tomu, že už bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T/4/2014 z 30. januára 2014, s právoplatnosťou dňom 04. marca 2014 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 4 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol podmienene prepustený dňa 27. júla 2015 s probačným dohľadom v trvaní 1 roka so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Odboru kriminálnej polície XXXXX (ďalej len vyšetrovateľ) v dňoch 06.12.2017, 19.12.2017 pod číslom vyšetrovacieho spisu ORP-698/1-VYS-KN-2017 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne dňa 02.03.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin spáchaný na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

V zmysle § 86 odsek 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona trestnosť

trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, a ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania, najmä však výpoveďou matky oprávnených detí XXXXX z 23.03.2018 vyplynulo, že obvinený v obdobiach od 28.07.2015 do 31.01.2016 a od 01.11.2016 do 31.05.2017 zavinene neplatil výživné na svoje tri maloleté deti, čím zaostal v uvedených obdobiach na výživnom v celkovej sume 1.771,33 Eur. Obvinený v dňoch 12.03.2018 a 20.03.2018 uhradil na účet oprávnenej celú sumu zaostalého výživného, ktorú mal ku dňu 31.05.2017 a to v čiastkach 1.500,- Eur a 290,- Eur. Uvedenú skutočnosť potvrdila matka oprávnených detí XXXXX, ktorá okrem potvrdenia prevzatia uvedenej zaostalosti výživného, a teda celkovej úhrady zaostalého výživného zo strany obvineného tiež uviedla, že oprávnené deti netrpeli núdzou, ktorú by nebolo možné odstrániť ani týmto dodatočným uhradením výživného. Náhradné výživné od príslušného úradu práce v rozsahu vyživovacej povinnosti obvineného za uvedené obdobie nepoberala, čo bolo potvrdené tiež zabezpečenou správou z príslušného úradu práce.

Keďže na základe hore uvedených skutočností vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szücsová
prokurátorka