



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 670/17/4406-8  
EEČ: 2-35-9-2018

Topoľčany 02.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje a dcéru XXXXX, nar. XXXXX, pričom bol rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch č.k. 11P/221/2015-98 zo dňa 17.12.2015, právoplatným dňa 28.12.2015 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 130,- Eur vždy do 15- teho dňa mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste svojho bydliska a tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal tým, že bol riadne zamestnaný a mal dostatočný príjem, zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť na dieťa sám nenahlásil a ani inak výživné dobrovoľne neuhradzoval, čím mu za obdobie od 01.07.2017 doposiaľ vznikol dlh na výživnom matke XXXXX vo výške 450, 87 - Eur

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ OR PZ OO PZ XXXXX uznesením č. ORP-607/TO-TO-2017 zo dňa 15.11.2017 podľa § 199 ods. 1 TP začal trestné stíhanie

vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a následne uznesením pod tým istým ČVS zo dňa 24.01.2018 podľa § 206 ods. 1 TP vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že v priebehu skráteného vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne – poškodenej XXXXX a XXXXX, boli rovnako zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok Okresného súdu v Topoľčanoch sp. zn. 11P/221/2015 zo dňa 17.012.2015 o určení výživného, správy zo Sociálnej poisťovne, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správy od zamestnávateľov, z exekútorského úradu a exekučné príkazy, ako aj ďalšie dôkazy smerujúce k zisteniu majetkových pomerov obvineného.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol teda ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že vyživovaciú povinnosť si riadne na dcéru neplnil od mesiaca júl 2017, pričom celé výživné do 28.02.2018 uhradil v exekučnom konaní, keďže mu boli vykonávané zrážky zo mzdy na základe exekúcie.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi uviedla, že obvinený si riadne neplnil vyživovaciú povinnosť na ich dcéru od mesiaca júl 2017 až do 28.02.2018 a celá dlžní suma jej bola uhradená až cestou súdneho exekútora a preto dlh na výživnom už nemá, pretože tento jej bol postupne uhradený.

Ku skutku vypovedala aj svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že jej otec bol povinný prispievať na jej výživu sumou 130, - Eur k rukám matky, túto si riadne neplnil a celý dlh na výživnom bol uhradený na účet matky, ktorá ju o tom informovala.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to správa od súdneho exekútora XXXXX. Z tejto správy je možné konštatovať, že na základe exekučného konania vo veci oprávneného XXXXX, XXXXX v zastúpení matkou XXXXX proti povinnému XXXXX boli oprávnenej počas exekučného konania vymožené a poukázané sumy na účet matky, pričom naposledy došlo k úhrade sumy dňa 19.02.2018 vo výške 557, - Eur.

Zo správy od zamestnávateľa obvineného Welding spol. s r.o. XXXXX vyplýva, že obvinenému sú vykonávané zrážky zo mzdy na základe exekúcie - XXXXX z titulu výživného.

Na základe zisteného skutkového stavu veci je teda možné konštatovať, že obvinený si riadne neplnil vyživovaciú povinnosť voči svojej dcére, dlžné výživné na svoje dieťa v priebehu prípravného konania síce uhradil v plnej výške, avšak nie dobrovoľne, z vlastnej vôle, ale na podnet matky XXXXX, ktorá bola nútená dlžné výživné vymáhať cestou exekučného konania. Vzhľadom na uvedené nie sú splnené podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 Tr. zákona.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin  
a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

b) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písm. b) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie vecí.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová  
prokurátorka