



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 356/15/3307  
EEČ: 2-27-10-2016

Prievidza 19.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
Trestný čin výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
- Trestný čin výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.2.2001 v čase o 2:30 hod. v Prievidzi na Bojnickej ceste v blízkosti predajne Nábytok Geko fyzicky napadol spolu s obvineným XXXXX poškodeného XXXXX a to tým spôsobom, že ho obvinený XXXXX udrel päťou do spánku následkom čoho poškodený spadol na zem, kde ho obvinený XXXXX niekoľkokrát kopol do rôznych častí tela, čím poškodenému XXXXX spôsobili zranenia a to pomliaždenie a odreniny na ľavej strane tváre v oblasti tela jarmovej kosti a spánku, odreniny v oblasti horného viečka ľavého oka, pomliaždenie pravej strany tváre, zlomeninu dolnej tretiny nosovej kosti bez posunu, pomliaždenie pravej strany hrudníka v dolnej polovine kosti bez posunu, pričom pomliaždeniny boli sprevádzané bolestivým

opuchom a krvavým priesiaknutím podkožia, ktoré si vyžiadali pracovnú neschopnosť v trvaní 18 dní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného úradu vyšetrovania PZ SR Prievidza pod ČVS: OUV 112/01 dňa 1.3.2001 začal trestné stíhanie podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku /účinného do 31.12.2005/ a zároveň podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku /účinného do 31.12.2005/ vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 9 odsek 2 k § 221 odsek 1 Trestného zákona /účinného do 31.12.2005/ a trestný čin výtržníctva podľa § 9 odsek 2 k § 202 odsek 1 Trestného zákona /účinného do 31.12.2005/, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie bolo od dňa 12.4.2001 do 1.6.2015 prerušené pre neprítomnosť poškodeného /nachádzal sa na neznámom mieste/, ktorému bolo potrebné vyšetriť duševný stav vzhľadom na rozpory v jeho výpovediach.

Podľa § 16 ods. 1 Trestného zákona /účinného do 31.12.2005/ trestnosť činu sa posudzuje podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný; podľa neskoršieho zákona sa posudzuje len vtedy, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie.

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona /účinného do 31.12.2005/ kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potresce sa odňatím slobody až na **dva roky** alebo peňažným trestom.

Podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona /účinného do 31.12.2005/ kto sa dopustí verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, hanobí historickú alebo kultúrnu pamiatku, hrob alebo iné pietne miesto alebo hrubým spôsobom ruší zhromaždenie alebo obrad občanov, potresce sa odňatím slobody až na **dva roky** alebo peňažným trestom.

Podľa § 67 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona /účinného do 31.12.2005/ trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je **tri roky** pri ostatných trestných činoch.

Podľa § 67 odsek 3 písmeno a/, b/ Trestného zákona /účinného do 31.12.2005/ premlčanie trestného stíhania sa prerušuje oznámením alebo vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi vyhľadávacieho orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 67 odsek 4 Trestného zákona /účinného do 31.12.2005/ prerušením

premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Z predloženého na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu vyplýva, že:

- k spáchaniu skutku došlo dňa 13.2.2001 čím začala plynúť 3 ročná premlčacia doba, ktorá bola dňa 1.3.2001, teda vydaním predmetného uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia prerušená, čím začala plynúť nová premlčacia doba, ktorá bola následne dňa 25.4.2001 prerušená úkonom vyšetrovateľa smerujúcim k trestnému stíhaniu páchatel'a - vypracovanie znaleckého posudku, týkajúceho sa vzniknutých zranení poškodeného, resp. poškodených, čím opätovne začala plynúť nová 3 ročná premlčacia doba, ktorá uplynula dňom **25.4.2004**.

Z odpisu registra trestov na obvineného XXXXX zo dňa 1.6.2015 taktiež vyplýva, že obvinený dopiaľ nebol nikdy súdne trestaný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia je nevyhnutné konštatovať, že v predmetnej trestnej veci došlo k premlčaniu trestného stíhania a to vo vzťahu ku skutku uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa však pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní odvetdy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Marko Sališ  
prokurátor