



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 469/17/3309-20
EEČ: 2-28-18-2018

Trenčín 09.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 46 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 21.06.2017 v čase o 09.10 hodine sa na chodbe pred kanceláriou riaditeľky
školy v Základnej škole s materskou školou XXXXX v XXXXX vyhrážal riaditeľke
XXXXX a pred troma prítomnými učiteľkami , že v tento deň večer podpáli školu.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného
nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Ilava sp. zn. XXXXXzo dňa 25.07.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 21.06.2017 v čase o 09.10 hodine sa na chodbe pred kanceláriou riaditeľky školy v Základnej škole s materskou školou XXXXX v XXXXX vyhrážal riaditeľke XXXXX .XXXXX a pred troma prítomnými učiteľkami , že v tento deň večer podpáli školu.

Obvinený ml. XXXXX sa ku skutku priznal, vypovedal, že to povedal iba z hnevu, pretože mu učiteľka vzala mobilný telefón. Uviedol, že mu je ľúto čo povedal a bol sa osobne riaditeľke ospravedlniť.

Svedok poškodená XXXXX uviedla, že konaním obvineného nebola spôsobená žiadna škoda.

V trestnej veci bol vypracovaný znalecký posudok č. 241/2017 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, z ktorého záverov vyplýva, že rozumová a mravnostná vyspelosť obvineného je priemerná, kognitívne funkcie nevykazujú narušenia, ktoré by mali vplyv na schopnosť vnímať a zapamätať si udalosti, ktoré prežil. Obvinený vedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania v miere nevýznamne zmenšenej, schopnosť ovládnuť toto konanie, v dôsledku prechodnej duševnej poruchy / vystupňovaného afektu/ mohol obvinený v miere zmenšenej. Ovládacie a ani rozpoznávacie schopnosti neboli vymiznuté. Pobyt obvineného na slobode nie je nebezpečný , pretože netrpí žiadnou psychotickou poruchou, nebolo indikované žiadne ochranné liečenie.

Obvinený, zákonný zástupca ako aj jeho obhajca vyjadrili súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Obvinený nebol doposiaľ priestupkovo postihnutý, ani súdne trestaný.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov,

môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku boli splnené, a zároveň bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, avšak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa obvineného alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil .

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka